



Дорогие друзья! Уважаемые коллеги!

Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Республике Карелия подготовлен доклад о результатах деятельности за 2024 год с оценкой условий осуществления предпринимательской деятельности в Республике Карелия и предложениями о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности.

Благодарю за сотрудничество и взаимодействие, за поддержку и помощь в разрешении вопросов обращений субъектов предпринимательской деятельности Главу Республики Карелия Артура Олеговича Парфенчикова, Правительство Республики Карелия, Законодательное собрание Республики Карелия, Прокуратуру Республики Карелия, региональные управления федеральных органов власти и органы муниципальной власти Республики Карелия.

**С уважением,
Уполномоченный по защите прав
предпринимателей в Республике Карелия
Е.Г. Гнетова**

СОДЕРЖАНИЕ

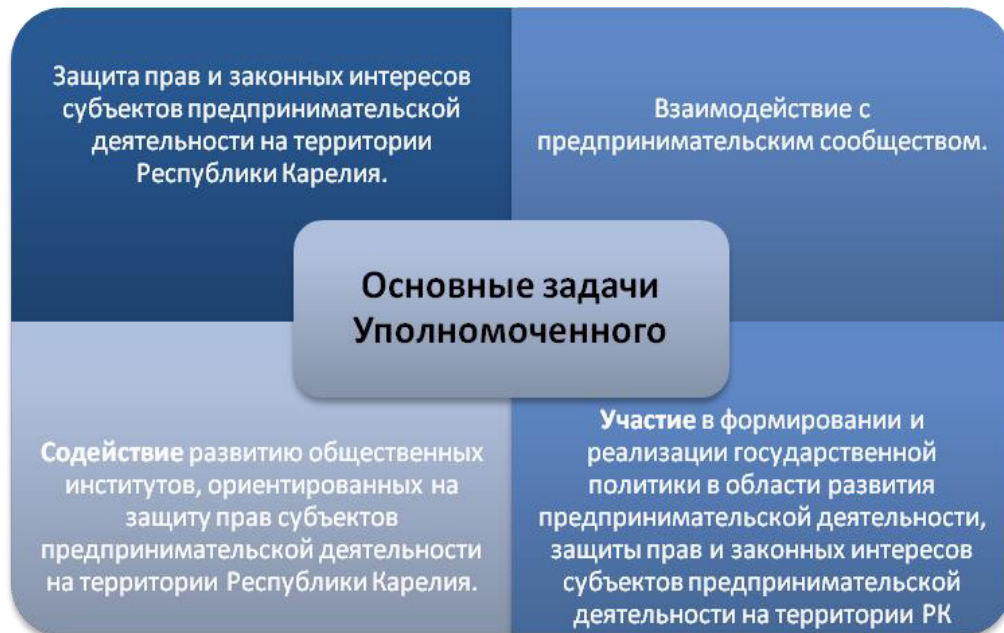
Информация об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Карелия. Организационное и ресурсное обеспечение деятельности	2
Развитие предпринимательства в Республике Карелия	3
Мероприятия федерального и регионального уровня	4
Опрос субъектов предпринимательской деятельности	9
Взаимодействие регионального Уполномоченного с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями предпринимателей	9
Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия	26
Количественные и качественные показатели работы с обращениями за 2024 год	27
Участие Уполномоченного в судебных процессах в рамках защиты прав предпринимателей	34
Восстановление прав предпринимателей с помощью медиативных процедур	45
Нормотворчество. Экспертизы. ОРВ	46
Работа Уполномоченного по восстановлению, в пределах компетенции, нарушенных прав субъектов предпринимательства	52
Системные проблемы в различных сферах предпринимательства и избыточные административные барьеры. Предложения по решению	74



ОБ УПОЛНОМОЧЕННОМ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ

Деятельность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия (далее – Уполномоченный, Бизнес-омбудсмен) регламентируется:

- Федеральным законом от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации»;
- Законом Республики Карелия от 02.07.2014 года № 1809-ЗРК «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Карелия»;
- Указом Главы Республики Карелия от 24 января 2020 г. № 5.



Уполномоченный рассматривает жалобы и обращения субъектов предпринимательской деятельности на решения или действия (бездействие):

- органов государственной власти Республики Карелия;
- территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Республике Карелия;
- органов местного самоуправления;
- организаций, наделенных отдельными публичными полномочиями;
- должностных лиц вышеуказанных органов, организаций, нарушающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности на территории Республики Карелия.

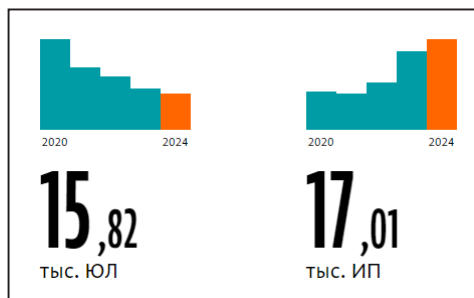
Уполномоченный вправе:

- без специального разрешения посещать места содержания под стражей обвиняемых и подозреваемых, а также учреждения, исполняющие уголовные наказания в виде лишения свободы в целях защиты прав субъектов предпринимательской деятельности, которые подозреваются, обвиняются или осуждены по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 159-159.6, 160, 165, 171-172, 173.1-174.1, 176-178, 180, 181, 183, 185, 185.2-185.4, 190-199.2 УК РФ;
- принимать участие в выездной проверке, проводимой в отношении заявителя в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля;
- участвовать в рассмотрении дела об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности в качестве защитника; в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, в делах, рассматриваемых арбитражными судами.



РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ

Развитие субъектов бизнеса в Республике Карелия, в том числе малого и среднего предпринимательства, – результат комплексной и слаженной работы экономического блока Правительства Республики Карелия, деловых объединений, организаций инфраструктуры поддержки субъектов предпринимательства, Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия. Динамика роста числа субъектов предпринимательства



Источник: СПАРК-Интерфакс

в республике сохраняется: на начало 2025 года зарегистрировано 32 833 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, из них – 26 413 субъектов малого и среднего бизнеса (по данным Единого реестра субъектов МСП).

За 2024 год Республика Карелия вошла в топ регионов-лидеров по темпу прироста регистрации бизнеса на Северо-Западе. Также наблюдается

рост количества самозанятых граждан (38,7 тысяч человек в 2024 году), что более чем в 10 раз превышает уровень конца 2020 года (3,1 тысяч человек). Количество предпринимателей и самозанятых за 2024 год в республике увеличилось на 20,6%. Республика Карелия занимает 12-е место в России по уровню вовлечённости населения в малый и средний бизнес, включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых (Источник: РИА Новости).

Объем инвестиций малого и среднего предпринимательства составил почти 27 млрд рублей с ростом на 2,6 млрд рублей в сравнении с 2023 годом.

Общая сумма инвестиций всех организаций достигла в 2024 году 103,6 млрд рублей, что выше на 3,4 млрд рублей итогов 2023 года.

Оборот организаций по всем видам экономической деятельности увеличился на 9,3%.

Прибыль прибыльных предприятий составила более 65 млрд рублей, увеличившись в 1,3 раза, доля прибыльных предприятий выросла до 58 %.

Увеличился оборот розничной торговли в республике на 4,1% в сопоставимых ценах по сравнению с 2023 годом и составил 205,3 млрд рублей.

Отмечен рост выпуска пиломатериалов на 6,4%, что обусловлено налаживанием сбыта продукции. Выросло производство древесной целлюлозы. Индекс по производству бумаги и бумажных изделий составил 101,1%, а индекс производства по добыче полезных ископаемых в республике составил 102% относительно уровня 2023 года.

Традиционно Республика Карелия входит в число лидеров по объемам выращивания объектов аквакультуры, занимая третье место от общего объема по стране (порядка 8,5%) и первое место по объему выращивания аквакультурной форели.

Наблюдается рост доходов бюджетной системы от оказания услуг в сфере туризма, в 2024 году данный показатель достиг 474 млн рублей налогов, что больше на 22,5%, чем в 2023 году.

Итоги реализации Национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» в Республике Карелия.

В декабре 2024 года завершился Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», одна из целей которого была в становлении и укреплении объектов инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, в их числе: Центр «Мой бизнес» Республики Карелия», Фонд «Центр поддержки экспорта Республики Карелия», Фонд по содействию кредитованию субъектов малого и среднего предпринимательства. Сотрудниками Центра «Мой бизнес» Республики Карелия» проведено более 700 обучающих мероприятий, предоставлено 20 тысяч услуг, оказана поддержка 100 социальным предприятиям. Фонд по содействию кредитованию субъектов малого и среднего предпринимательства предоставил 1 155 микрозаймов на общую сумму 2 526 млн рублей, 776 поручительств на общую сумму 8 млрд рублей. Общая сумма поддержки, предоставленной под поручительства Фонда составляет более 20 млрд рублей. Фондом «Центр поддержки экспорта Республики Карелия» было оказано содействие в заключении 148 экспортных контрактов на общую сумму более 45,8 млн долларов США. Молодым и социальным предпринимателям выдано 122 гранта на сумму более 56 миллионов рублей.

Результатом поддержки субъектов предпринимательства является не только количественный рост субъектов предпринимательства и самозанятых граждан, но также увеличение поступлений налоговых отчислений от субъектов бизнеса в консолидированный бюджет республики. В 2024 году суммарное поступление выросло на 11,5 % и составило 56 млрд рублей.

Эти показатели подтверждают эффективность мер поддержки бизнеса. Благодаря поручениям Главы Карелии в настоящее время в республике действует целый комплекс мер поддержки для субъектов малого и среднего предпринимательства и самозанятых граждан, охватывающий практически все направления экономической деятельности. Создана и активно работает экосистема инфраструктуры поддержки.

Большинство предпринимателей смогли адаптироваться к новым экономическим условиям, перестроить логистику и найти новых партнеров.

В то же время анализ жалоб и обращений субъектов предпринимательства Республики Карелия к Уполномоченному по защите прав предпринимателей, вопросов встреч с субъектами бизнеса, результаты проведенных опросов (см. стр.10) позволяют определить болевые точки бизнеса.

Если раньше вопросы и просьбы касались помощи в построении диалога между бизнесом и властью, а отсутствие такого диалога приводило к судебным спорам, то в 2024 году больше вопросов относилось к правоприменению вводимых норм, разъяснению нового регулирования в налоговом праве, в контроле и надзоре. Также в 2024 году фиксировались жалобы на требования органов муниципальной власти возврата части выданных ранее средств финансовой поддержки, жалобы на действия государственных заказчиков в связи с задержкой оплаты исполненных контрактов, что влечет для бизнеса негативные последствия.

Субъектами бизнеса поднимаются вопросы по маркировке товаров. Обязательная маркировка товаров легкой промышленности, в том числе остатков продукции, затронула интересы значительного количества юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, реализующих продукцию в труднодоступных и удаленных населенных пунктах, а также отразилась на производителях одежды.

Предприниматели указывают, что маркировка является сложным,

обременительным и затратным механизмом, и просили пересмотреть требования к маркировке, отложить третью волну маркировки товаров средствами идентификации, субсидировать затраты на покупку и адаптацию программного и технологического оборудования, открыть в регионе консультационные пункты для обучения и коллективного доступа к оборудованию для маркировки.

Уменьшилось количество обращений на органы контроля и надзора, что стало результатом системной работы совместно с Министерством экономического развития Республики Карелия по снижению административного давления на бизнес, которая осуществляется по поручению Главы Республики Карелия.

Улучшение бизнес-климата — один из приоритетов государственной политики Республики Карелия. Системная работа по созданию благоприятных условий для предпринимателей оценивается в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата регионов России. Республика Карелия входит в 30 лучших регионов. С 2025 года в показатели Нацрейтинга дополнительно введен критерий «защита бизнеса и разрешение конфликтов».



42 МЕРОПРИЯТИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО УРОВНЯ

05 июня Петербургский Международный экономический форум.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей Елена Гнётова в рамках работы на Петербургском Международном экономическом Форуме (ПМЭФ) приняла участие в сессии «Стабильность, предсказуемость и прозрачность ведения бизнеса как факторы роста экономики».

Участниками дискуссии выступили Генеральный прокурор Российской Федерации И.В. Краснов, Президент Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРЫ РОССИИ»

А.С. Калинин, российские и зарубежные представители контрольных (надзорных) органов.

На сессии обсуждались вопросы о роли прокуратуры в построении комфортных условий ведения бизнеса, принимаемых мерах для снижения административной нагрузки и укрепления доверия добросовестных иностранных инвесторов.

27 апреля I Международный научно-практический форум «Право цифровой безопасности» в МГИМО РФ.

На Форуме обсуждались правовые риски цифровизации, блогерства, пути решения, направленные на защиту прав граждан и предпринимателей и укрепление цифрового суверенитета и безопасности России.

22 октября II Международный форум «АКВАКУЛЬТУРА. Современные корма и технологии, актуальные тренды и перспективы», г. Москва.

На пленарной сессии «Состояние отрасли: аналитический взгляд и производственные рыбные корма — выбор, цены, целесообразность» Е.Г.Гнетова выступила с докладом по вопросам правового регулирования в области аквакультуры, административных барьеров, препятствующих развитию производства рыбной продукции, а также вынесла на обсуждение ряд предложений по защите прав предпринимателей, занятых в отрасли.

Уполномоченный отметил, что отрасль аквакультуры в России активно развивается, и лидирующую позицию в ней по многим показателям занимает Республика Карелия: в 2023 году регион занял 1 место по объему выращивания аквакультурной форели, а суммарный объем полученной продукции аквакультуры достиг 38,2 тыс. тонн, из которых 27,8 тыс. тонн — товарная рыба.

Из проблемных вопросов Уполномоченный указал на отсутствие четких регламентов учета мнений граждан при выделении рыбноводного участка для соблюдения баланса частных и публичных интересов в данной сфере; необходимость устранения административных барьеров для развития производства рыбной продукции: запрета на размещение производственных капитальных объектов на землях лесного фонда, примыкающих к рыбноводным участкам.

23 октября Всероссийская конференция «Финкультура предпринимательства в России» в Финансовом университете, г. Москва.

Ключевыми темами обсуждения на дискуссионной площадке «Потребности бизнеса в финансовом просвещении» с участием региональных уполномоченных стали концепции, практики и лучшие инструменты формирования финансовой культуры у предпринимателей. Результаты конференции будут использованы в рамках деятельности Института финансовой грамотности по реализации Стратегии повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры в России до 2030 года.

31 октября - 2 ноября Всероссийский форум контрольных органов, г. Калининград.

Всероссийский Форум контрольных органов — центральное и знаковое событие в сфере контрольной (надзорной) деятельности, профессиональная площадка для обсуждения актуальных вопросов реформы и развития КНД в России.

Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации-Руководитель Аппарата Правительства РФ Д.Ю.Григоренко при подведении итогов форума отметил, что в результате реформы КНД в 5 раз сократилось ежегодное количество проверок (с 1,5 млн в 2019 году до 353 тыс. в 2023 году).

Проверки стали более эффективными за счет использования индикаторов риска, что способствует предупреждению нарушений прав граждан и уменьшению нагрузки на бизнес. Показатель проверок по индикаторам риска составил 87%.

Была особенно отмечена роль региональных Уполномоченных по защите прав предпринимателей в совершенствовании и тестировании индикаторов риска, формировании правоприменительной практики и досудебного обжалования решений и действий контрольных органов.



**21 и 22 ноября** Экономический конгресс VI Международного Муниципального Форума стран БРИКС, г. Санкт-Петербург.

Участники форума – представители бизнеса, научных кругов, региональных и муниципальных органов власти обсудили, как совместные усилия могут способствовать укреплению экономических связей между регионами, созданию благоприятных условий для бизнеса, обменялись лучшими практиками и законодательными инициативами в сфере поддержки и защиты бизнеса.

Е.Г. Гнетова приняла участие в сессии «Развитие Республики Карелия как региона, включающего арктическую зону», на которой обсудили меры социально-экономического развития Республики Карелия, влияние бизнеса и особенно предприятий сферы туризма на экономическое развитие региона, проекты и инновационные технологии, разработанные для повышения уровня жизни населения и обеспечения устойчивого развития Карелии.

24 декабря Совещание региональных бизнес-омбудсменов «Актуальные вопросы защиты прав предпринимателей в субъектах РФ», г. Москва.

Уполномоченные по защите прав предпринимателей субъектов РФ отметили рост поступлений обращений от малых промышленных и торговых предприятий о наличии сложностей с маркировкой продукции, включая маркировку остатков товаров легкой промышленности, особенно в торговых точках, которые находятся в удаленных и труднодоступных населенных пунктах.

По результатам обсуждения было предложено усовершенствовать программное обеспечение, используемое системой «Честный знак», продлить срок маркировки остатков товаров легкой промышленности до 31 декабря 2025 года и перенести сроки III этапа маркировки на 2026 год, проработав вопросы о внесении соответствующих изменений в Постановления Правительства РФ N 1956 и N 883.

143 МЕРОПРИЯТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО УРОВНЯ, 72 - С УЧАСТИЕМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

16 апреля Семинар «Формирование пенсионных прав и социальное страхование у индивидуальных предпринимателей и самозанятых граждан».

Организатор: Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия.

Спикер: Управляющий отделением Социального Фонда по Республике Карелия Ю.В. Ермакова.

Вопросы:

- ✓ Формирование пенсионных прав индивидуальных предпринимателей, начисление стажа для льготной «северной» пенсии;
- ✓ Социальное страхование индивидуальных предпринимателей на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством.



15 мая Семинар для субъектов малого и среднего предпринимательства и плательщиков налога на профессиональный доход на тему «Различия трудового договора и гражданско-правового договора (ГПХ). Особенности заключения договора с «самозанятым».

Организатор: Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия.

Спикер: Руководитель Государственной инспекции труда в Республике Карелия – главный государственный инспектор труда Т.В. Черечукина.



29 мая Семинар «Обязательные требования законодательства для объектов общественного питания».

Организаторы: Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия, Управление Федеральной налоговой службы по Республике Карелии.

Вопросы:

Результаты реализации проекта ФНС России «Общественное питание», цель которого – разъяснить предпринимателям сферы общественного питания положения законодательства о применении контрольно-кассовой техники, что обеспечивает полноту учета выручки для налогообложения, защиту прав потребителей, способствует созданию благоприятной конкурентной среды ведения бизнеса для добросовестных участников рынка.

9 сентября Семинар «Изменения законодательства о применении контрольно-кассовой техники».



Организаторы: Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия, Управление Федеральной налоговой службы по Республике Карелия.

Вопросы:

✓ Обязательные требования применения контрольно-кассовой техники при расчетах с покупателями;

Вопросы:

✓ Отличие договора гражданско-правового характера (ГПХ), трудового договора и договора с самозанятым лицом;

✓ Признаки подмены трудовых отношений гражданско-правовыми.

✓ Контроль и надзор за соблюдением законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники, в том числе за полнотой учета выручки в организациях и у индивидуальных предпринимателей;

✓ Карантин чеков. Новые сервисы по ККТ от ФНС. Разрешительный режим в общепите.

17 сентября Семинар «Особенности приема на работу трудовых мигрантов».

Организатор: Государственная инспекция труда в Республике Карелия, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия.

Вопросы:

✓ Обязательные требования законодательства при привлечении иностранных работников;

✓ Изменения миграционного законодательства, об осуществлении федерального надзора за соблюдением трудового законодательства в условиях моратория.



19 сентября круглый стол с предпринимателями Пряжинского национального муниципального района.

Организаторы: Государственная инспекция труда в Республике Карелия, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия.

Вопросы:

✓ Отличие договора гражданско-правового характера (ГПХ), трудового договора и договора с самозанятым лицом;

✓ Признаки подмены трудовых отношений гражданско-правовыми;

✓ Мероприятия по контролю (надзору) за соблюдением трудового законодательства в условиях моратория.



17 октября «Единый День контроля»: на одной площадке с предпринимателями встретились представители региональных управлений федеральных органов контроля и надзора: Роструда, МЧС, Росреестра, Роспотребнадзора и Социального фонда.

Организаторы: Министерство экономического развития Республики Карелия, Центр «Мой бизнес» Республики Карелия, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия.



Вопросы:

- ✓ Особенности осуществления государственного контроля и надзора с учетом внедрения риск-ориентированного подхода и приоритета профилактических мер над проверками;
- ✓ Принцип применения индикаторов риска;

- ✓ Порядок досудебного обжалования действий и решений контрольных органов через Единый портал Госуслуг.



Для предпринимателей была организована консультационная зона, где инспекторы контрольно-надзорных ведомств разъясняли предпринимателям интересующие их вопросы по профилю ведомства, предоставляли индивидуальные консультации и рекомендации.

25 октября Встреча предпринимателей Беломорского муниципального округа с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Республике Карелия Е.Г. Гнётова и Председателем Комитета по бюджету и налогам Законодательного собрания Республики Карелия И.В. Кузичевой.

28 ноября Семинар для предпринимателей Республики Карелия по вопросам налоговой реформы, амнистии при дроблении бизнеса.

Организатор: Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия.

Спикеры: представители Управления Федеральной налоговой службы по Карелии.

Вопросы:

- ✓ Обзор изменений в налоговом законодательстве с 2025 года. Новые лимиты по УСН;
- ✓ Порядок уплаты с 2025 года НДС налогоплательщиками, применяющими УСН;
- ✓ Применение налоговой амнистии дробления бизнеса.

17 декабря Встреча с предпринимателями по вопросам исполнения налогового законодательства с учетом изменений, вступающих в силу с 2025 года в прокуратуре Республики Карелия.

С участием Прокурора Республики Карелия Д.Н. Харченкова, Уполномоченного по защите прав предпринимателей Е.Г. Гнётовой, Руководителя регионального Управления ФНС России И.В. Кравченко, Министра экономического развития О.А. Ермолаева, Управляющего Отделением Национального банка по Республике Карелия В.В. Чекан.

Обсудили: изменения Налогового Кодекса с 1 января 2025 года; введение туристического налога и специализированного налогового режима для малого бизнеса «Автоматизированная упрощенная система налогообложения».

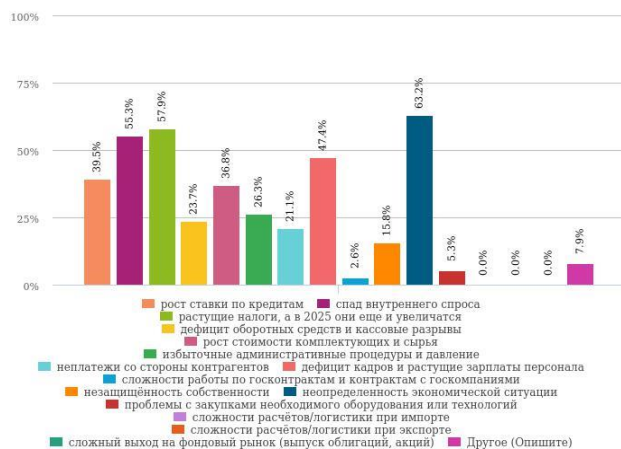




ОПРОС СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В декабре 2024 года региональными уполномоченными проведен мониторинг собственников и руководителей малых, средних и крупных предприятий и индивидуальных предпринимателей «Оценка состояния бизнеса».

В опросе приняли участие 38 предприятий Республики Карелия сферы торговли, общественного питания, сельского и лесного хозяйства, строительства, операций с недвижимостью, бытовых и медицинских услуг, обрабатывающих производств, гостиничного и туристического бизнеса и деятельности в области информации и связи.



По мнению респондентов, основные барьеры развития бизнеса на текущий момент: неопределенность экономической ситуации (63,20%), растущие налоги (57,90%), спад внутреннего спроса (55,30%), дефицит кадров и растущие зарплаты персонала (47,40%), рост ставки по кредитам (39,50%).

Оценивая действия правительства в условиях санкций большинство респондентов считают, что изменения и стимулы для экономики должны быть кардинально усилены (34,20%), зачастую шаги в экономической политике непредсказуемы, что мешает строить планы (39,50%).



63,20% участников опроса отметили, что за последние полгода проверки органами контроля и надзора не проводились.

Большинство респондентов также отметили:

- ✓ дефицит кадров на предприятии, что мешает развитию (39,50%),
- ✓ падение выручки больше чем на 20% (34,20%),
- ✓ рост себестоимости продукции, как результат изменения налоговой системы (47,40%).

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ СОБРАНИЕМ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ

Уполномоченный на постоянной основе взаимодействует с Законодательным собранием Республики Карелия, принимает участие в работе Комитета по экономической и промышленной политике, энергетике и жилищно-коммунальному хозяйству под председательством Л.В. Лиминчука (далее – Комитет по экономической политике),

Комитета по бюджету и налогам, Комитета по строительству и местному самоуправлению.



15 марта на заседании Комитета по экономической политике рассмотрен законопроект N 522981-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ» в части особенностей правового регулирования нестационарной и мобильной

торговли», которым предлагается:

- закрепить общие принципы юридического оформления права на размещение НТО и мобильных торговых объектов;
- закрепить принцип «меняется место, сохраняется бизнес»;
- установить минимальный срок действия договора на размещение нестационарных торговых объектов не менее пяти лет;
- уточнить требования к схемам размещения нестационарных или мобильных торговых объектов, закрепить порядок их изменения и дополнения, предусматривается возможность дополнения схем размещения новыми местами, исходя из заявок предпринимателей;
- выделить мобильные торговые объекты (автомагазины, автолавки и другие) в отдельную категорию, создав необходимые условия для развития мобильной (развозной) торговли.



Бизнес-омбудсмен Карелии поддержал законопроект, дающий гарантии прав хозяйствующих субъектов на открытие, функционирование и развитие торгового бизнеса.

16 мая в повестку заседания Комитета по экономической политике включен доклад Министра промышленности и торговли Республики Карелия Д.Р. Гуркова об основных итогах деятельности Министерства в 2023 году и задачах на 2024 год.

Е.Г. Гнетова отметила значительный рост платы за аренду земельных участков для объектов торговли в связи с увеличением кадастровой стоимости земли, что приводит к нерентабельности содержания объектов торговли в малых населенных пунктах.



Предложение Уполномоченного поддержано

- пересмотр ставок аренды за земельные участки, находящихся в собственности Республики Карелия или государственная собственность на которые не разграничена, утвержденных Постановлением от 7.04.2014 № 120-П.

17 июля на заседании Комитета по экономической политике Бизнес-омбудсмен поддержал поправки прокурора и парламентариев Карелии к законопроекту, которым устанавливается требование к розничной продаже пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи при оказании услуг общественного питания в многоквартирных домах.

Реализация данных напитков может осуществляться только в ресторанах, барах, кафе, буфетах, которые могут располагаться как в отдельно стоящих зданиях, так и в многоквартирных домах и пристройках к ним, а также на прилегающих к домам территориях.

При этом с 22.00 до 10.00 часов вводится запрет продажи для объектов общепита (за исключением ресторанов), размещающихся в многоквартирных домах или на прилегающей территории.



Принят Закон Республики Карелия от 19 июля 2024 г. N 2979-ЗРК «О внесении изменений в Закон Республики Карелия «О некоторых вопросах реализации Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» на территории Республики Карелия».



13 сентября на заседании Комитета по экономической политике рассматривался законопроект о внесении изменений в статьи 4 и 5 Закона Республики Карелия «О некоторых вопросах развития туризма и туристской деятельности в Республике Карелия».

Уполномоченный поддержал законопроект, отметив, что в проект закона внесены изменения о полномочиях органа исполнительной власти региона по осуществлению государственного контроля (надзора) за деятельностью экскурсоводов (гидов), гидов-переводчиков и инструкторов-проводников.

✓ **Принят Закон от 24 сентября 2024 г. № 2985-ЗРК «О внесении изменений в статьи 4 и 5 Закона Республики Карелия «О некоторых вопросах развития туризма и туристской деятельности в Республике Карелия».**

15 октября Уполномоченный принял участие в заседании Комитета по бюджету и налогам, на котором депутаты одобрили принятие во втором чтении изменений в Закон Республики Карелия «О налогах (ставках налогов) на территории Республики Карелия».

Организациям-инвесторам, заключившим инвестиционные соглашения после 1 января 2025 года, будет предоставлен инвестиционный налоговый вычет по налогу на прибыль в максимальном размере, предусмотренном Налоговым кодексом Российской Федерации.

До конца 2027 года продлены действия льготной ставки по налогу на имущество организаций, занимающихся производством готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования, реализующих инвестиционные проекты.

✓ **Бизнес-омбудсмен поддержал сохранение льготных ставок по УСНО на 2025 год для субъектов малого бизнеса, применявших ранее единый налог на вмененный доход и после его отмены перешедших на УСНО в 2021 году.**

Принят Закон Республики Карелия от 28 октября 2024 г. N 2995-ЗРК.

11 ноября в Законодательном собрании Карелии прошло рабочее совещание, на котором обсудили эффективность действующих мер государственной поддержки предпринимателей региона и направления совершенствования мер поддержки бизнеса в 2025 году.

Предложения Уполномоченного, поддержанные депутатами ЗС РК:

✓ Провести аудит эффективности форм и мер государственной поддержки;

✓ Выстроить все меры поддержки в единый трек акселерации, чтобы субъекты МСП переходили из категории микро в малые, из малых в средние;

✓ Сохранить софинансирование центров поддержки субъектов МСП, предварительно проведя подробный анализ мер нефинансовой поддержки с увязкой по критериям эффективности и конкретными результатами;

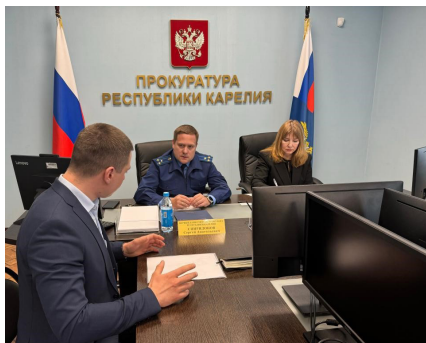
✓ Продолжить программы льготного лизинга, гарантий и поручительств.

СОВМЕСТНАЯ РАБОТА С ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ

В 2024 году продолжилось взаимодействие с органами прокуратуры Республики Карелия по вопросам защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

СОВМЕСТНЫЕ ЛИЧНЫЕ ПРИЕМЫ

9 апреля Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия и Первый заместитель прокурора Республики Карелия С.А. Спиридонов провели совместный личный прием предпринимателей по вопросам соблюдения их прав и законных интересов.



На прием обратилось 9 представителей бизнес-сообщества по вопросам оформления земельных участков для осуществления предпринимательской деятельности, получения разрешения на ввод коммерческих объектов в эксплуатацию, законности действий и решений должностных лиц правоохранительных органов и другим. Всем обратившимся даны подробные разъяснения действующего законодательства.



9 августа Уполномоченный совместно с прокурором Республики Карелия Д.Н. Харченковым совершила рабочую поездку в город Суоярви, в ходе которой приняла участие в приеме представителей субъектов бизнеса муниципального округа. В рамках личного приема обратились более десяти

предпринимателей, работающих в сферах общественного питания, торговли, камнеобработки и лесопереработки по вопросам исполнения земельного и налогового законодательства. Каждому заявителю были даны подробные разъяснения действующего законодательства и исчерпывающие ответы на вопросы. По ряду обращений по поручению прокурора Карелии организованы проверочные мероприятия.

РАССМОТРЕНИЕ ЖАЛОБ

11 жалоб субъектов МСП рассмотрено при взаимодействии с Прокуратурой Республики Карелия.

2 миллиона – сумма погашенной задолженности перед субъектами предпринимательства за выполненные работы по муниципальным и государственным контрактам

6 представлений прокуратуры об устранении нарушений закона должностным лицам внесено по обращениям Уполномоченного.



Прокуратурой г. Петрозаводска 10.01.2024 в адрес главного врача ГБУЗ РК «Госпиталь для ветеранов войн» внесено представление в связи с нарушением сроков оплаты государственных контрактов, заключенных с субъектом предпринимательской деятельности. Выполненные Обществом работы на сумму 92 950 руб. и 208 054 руб. оплачены в полном объеме (жалобы № 10-00188-ОБ, № 10-00189-ОБ).



Прокуратурой г. Петрозаводска 29.01.2024 г. в отношении главного врача ГБУЗ РК «Республиканский перинатальный центр им Гуткина К.А.» внесено представление по факту несоблюдения государственным учреждением требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, в отношении главного врача 08.02.2024 г. возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.32.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (Жалобы № 10-00196-ОБ, №10-00197-ОБ, 10-00198-ОБ, №10-00199-ОБ, №10-00200-ОБ);



Прокуратурой г. Петрозаводска 19.06.2024 Региональному оператору по обращению с твердыми коммунальными отходами «Карельский экологический оператор» внесено представление об устранении нарушений закона в связи с двойным начислением платы за вывоз и утилизацию ТКО индивидуальному предпринимателю, зарегистрированному по месту проживания, и необоснованным направлением претензии о взыскании задолженности. Во исполнение предписания действие договора на оказание услуг по ТКО прекращено, начисления аннулированы (Жалоба № 10-00092-ОБ);



Карельской межрайонной природоохранной прокуратурой 02.05.2024 Региональному оператору по обращению с твердыми коммунальными отходами «Карельский экологический оператор» внесено представление в связи с выставлением счетов на оплату услуг субъекту предпринимательской деятельности в отношении туристического объекта, находящегося в Кондопожском муниципальном районе, в объеме, который фактически не оказывался (Жалоба №10-00090-ОБ);



Прокуратурой Пудожского района 20.08.2024 МКУК «Пяльмский СДК» внесено представление об устранении нарушений закона в связи с ненадлежащим исполнением муниципального контракта (Жалоба № 10-00152);



Прокуратурой г. Петрозаводска Директору ООО «ОРЭС-Петрозаводск» внесено представление прокуратуры города Петрозаводска в связи с ведением работниками сетевой организации ненадлежащего коммерческого учета электрической энергии в отношении объекта индивидуального предпринимателя (Жалоба № 10-00153-ОБ);



Военной прокуратурой Петрозаводского гарнизона признаны незаконными действия должностных лиц военного комиссариата г. Петрозаводска в части требований к субъекту предпринимательской деятельности по внесению в п.7 «Состав семьи» карточек граждан, подлежащих военному учету, не имеющих супругов и детей, сведений об иных близких родственников, что не соответствует положениям раздела IV «Инструкции по организации работы по обеспечению функциональной системы воинского учета», утвержденной Приказом Министра обороны Российской Федерации от 22.11.2021 № 700 (Жалоба № 10-00208-ОБ).

СОВМЕСТНАЯ РАБОТА С УПРАВЛЕНИЕМ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ ПО РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ

Уполномоченным налажена эффективная и постоянная совместная работа с Управлением Федеральной налоговой службы по Республике Карелия, включая проведение семинаров и вебинаров и иной информационно-разъяснительной работы для субъектов предпринимательской деятельности, разрешение вопросов жалоб и обращений предпринимателей, а также реализации отраслевых проектов ФНС.

Уполномоченный входит в состав Общественного совета при УФНС по РК.

СОВМЕСТНОЕ РАССМОТРЕНИЕ ОБРАЩЕНИЙ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С УФНС ПО РК

Обращение от 22.01.2024 г. № 10-00010-ОБ Индивидуального предпринимателя с жалобой на требование Главы Костомукшского городского округа о возврате средств субсидии, предоставленных Индивидуальному предпринимателю по Соглашению от 30.11.2021 г. на оплату расходов по уплате лизинговых платежей в связи с наличием недоимки по налогам и страховым взносам по состоянию на 01.01.2023 г.

Результат: Установлено: в предоставленных ранее сведениях УФНС по РК информация о наличии налоговой задолженности по состоянию на 01.01.2023 г. носила оперативный характер. Управление проинформировало об отсутствии отрицательного сальдо Единого налогового счета в отношении ИП. **Администрацией Костомукшского городского округа отменено требование к ИП о возврате части субсидии.**

Обращение от 13.03.2024 г. №10-00061-ОБ Индивидуального предпринимателя по вопросу не включения в стаж работы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях периода деятельности Заявителя в качестве индивидуального предпринимателя за 2003 год при начислении досрочной страховой пенсии по старости в связи с отсутствием у Отделения Фонда Пенсионного и Социального страхования по Республике Карелия сведений от Управления Федеральной налоговой службы о наличии налоговой декларации по налогу, уплачиваемому ИП в связи с применением упрощенной системы налогообложения за налоговый период 2003 года

Результат: Управлением ФНС по РК предоставлены сведения о начисленных и уплаченных в 2003 году суммах налогов и сборов ИП.

Коллективное обращение от 11.11.2024 г. № 10-00210-ОБ предпринимателей Костомукшского городского округа с предложением внесения в Закон Республики Карелия от 30.12.1999 № 384-ЗРК «О налогах (ставках налогов) на территории Республики Карелия» изменений в части установления положений, предоставляющих организациям – плательщикам налога на имущество организаций, рассчитанного исходя из его кадастровой стоимости, налоговой льготы в виде ограничения превышения размера налога



на имущество организаций в отношении объектов недвижимого имущества, налоговая база по которым определяется как их кадастровая стоимость, – не более чем на 15% за каждый последующий год.

Результат: Предложение на рассмотрении. Ведется работа.

ОТРАСЛЕВЫЕ ПРОЕКТЫ

В настоящее время ФНС России по поручению Президента РФ осуществляет реализацию двух масштабных отраслевых проектов: «Рынки» и «Общественное питание».

Целью проектов является выработка механизмов и предложений, направленных на вывод предприятий общественного питания и предприятий розничной торговли из теневого сектора, информирование предпринимательского сообщества о положениях налогового законодательства, законодательства о применении контрольно-кассовой техники и полноты учета выручки в целях налогообложения, обеспечение интересов граждан и защиты прав потребителей, а также недопустимость поддержки участников, нарушающих законодательство.

Во взаимодействии с Уполномоченным на постоянной основе проводится разъяснительная работа в целях снижения рисков ведения бизнеса с теневым оборотом.

Участниками проекта «Общепит» являются все объекты общественного питания (рестораны, кафе с полным ресторанным обслуживанием, кафетерии, рестораны быстрого питания и самообслуживания, фуд-корты в торговых центрах, кафе, пиццерии и закусочные). По результатам отбора в проект включено 372 налогоплательщика, из них 150 – это юридические лица и 172 – индивидуальные предприниматели, оказывающие услуги в 390 объектах общественного питания на территории республики.

В проекте «Рынки» на территории Республики Карелия участвуют 52 торговых пространства, на которых осуществляют розничную торговлю 720 налогоплательщиков, из которых 612 имеют статус индивидуального предпринимателя, 104 – юридического лица и 4 – физического лица – плательщика налога на профессиональный доход.

С 1 марта 2022 года контроль за соблюдением законодательства о применении ККТ налоговые органы осуществляют в соответствии с ФЗ от

31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» предусматривалась возможность проведения в 2024 году внепланового контрольного (надзорного) мероприятия (в виде документарной и выездной проверки) по решению руководителя (заместителя руководителя) ФНС России, а также контрольно-надзорных мероприятий без взаимодействия с контролируемым лицом в виде выездного обследования, а в случае выявления при таком выездном обследовании нарушений обязательных требований незамедлительного проведения контрольной закупки.

ИНДЕКС АДМИНИСТРАТИВНОГО ДАВЛЕНИЯ

С 2022 года Индекс «Административное давление», разрабатываемый аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей совместно с Институтом экономики роста им. П.А. Столыпина учитывает показатели Федеральной налоговой службы. Индекс показал, что в наибольшей степени в сфере контрольно-надзорной деятельности цифровизована работа бизнеса с ФНС России. За 2023 год по региональному управлению доля предупреждений от общего числа наказаний составила 100 %.

Внедрение в работу ФНС инновационных технологий позволило поменять парадигму контрольной работы. Применяя риск-ориентированный подход, налоговые органы продолжают последовательно снижать количество выездных налоговых проверок.

ПРОБЛЕМАТИКА

Главным направлением совместной работы налоговой службы и Уполномоченного в течение 2024 года стало решение проблемы отсутствия в справке от ФНС «Сведения о наличии или отсутствии задолженности» подробной расшифровки о наличии отрицательного сальдо.

8 августа состоялась рабочая встреча Уполномоченного и Заместителя руководителя Управления Федеральной налоговой службы по Республике Карелия Л.В. Шуткиной с участием представителей Администрации



Петрозаводского городского округа.

Нарабочей встрече, инициированной Бизнес-омбудсменом, обсуждались вопросы и формат информационного взаимодействия, необходимого для получения органом муниципальной власти оперативной и достоверной информации о наличии или отсутствии

у налогоплательщиков – получателей государственной и муниципальной поддержки задолженности по налогам и страховым взносам.

Уполномоченный проинформировал коллег о поступивших к Уполномоченному обращениях предпринимателей города Петрозаводска в связи с получением требований Администрации Петрозаводского городского округа о возврате ранее выданных субсидий. Требования возврата части выданных средств субсидии основаны на информации факта наличия у получателей финансовой поддержки задолженности перед бюджетом.

В то же время, форма справки налогового органа «Сведения о наличии или отсутствии задолженности» указывает лишь на факт наличия или отсутствия у налогоплательщика неисполненной обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов и не предполагает указания размера такой задолженности на отчетную дату.

Для устранения нарушения прав субъектов предпринимательской деятельности – получателей субсидий было принято решение о корректировке в информационном взаимодействии налоговых органов и органов муниципальной власти в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи.

Приказом ФНС России от 5 ноября 2024 года N ЕД-7-8/987@ в Справку ФНС внесены изменения в части детализации отрицательного сальдо, что поможет предпринимателям доказывать отсутствие задолженности перед бюджетом.

В справку дополнительно включены информация о суммах формирования предстоящей обязанности и суммах, зачтенных в счет исполнения предстоящей обязанности, детализация сумм совокупной обязанности по налогам, авансовым платежам по налогам, сборам и страховым взносам.

СОВМЕСТНАЯ РАБОТА С УПРАВЛЕНИЕМ РОПОТРЕБНАДЗОРА ПО РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ

В соответствии с заключенным Соглашением о совместной работе на официальном сайте Уполномоченного размещаются информационные материалы Управления Роспотребнадзора по Республике Карелия, в т.ч. о проведении «горячих линий» Управления, а также совместно рассматриваются обращения субъектов предпринимательской деятельности и проводятся мероприятия.

В 2024 году к Бизнес-омбудсмену Республики Карелия поступали обращения субъектов предпринимательской деятельности, реализующих обувные товары в торговых объектах, с вопросом о необходимости маркировки средствами идентификации обуви, представленной в качестве рекламных образцов.

Управление Роспотребнадзора по РК по запросу Уполномоченного разъяснило порядок оформления обувных товаров, представленных в розничных магазинах в качестве рекламных образцов и не предназначенных для реализации: **обувные товары, которые используются в качестве рекламных, маркетинговых и технологических образцов и не предназначены для продажи, маркировать не нужно** (п.п. «п» п. 4 Правил маркировки обувных товаров средствами идентификации и особенностях внедрения государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, в отношении обувных товаров, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 5 июля 2019 г. N 860).

Исходя из смысла положений п.2 ст. 494 Гражданского Кодекса Российской Федерации, обувными товарами, не предназначенными для реализации (продажи) будут являться такие товары, в отношении которых продавец явно определит, предназначены они для продажи или нет.

Рекомендовано к рекламным образцам обуви, прикрепить информационное сообщение: **«Товар не предназначен для продажи», «Товар является рекламным образцом и не предназначен для реализации (продажи)».**

СОВМЕСТНАЯ РАБОТА С ОТДЕЛЕНИЕМ ФОНДА ПЕНСИОННОГО И СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ



Для индивидуальных предпринимателей, в отличие от наемных работников, предусмотрены особые правила подтверждения страхового стажа. В подсчет северного стажа включаются только те периоды, за которые предоставлены необходимые документы, подтверждающие факт ведения предпринимательской деятельности в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях: патент на осуществление одного из видов предпринимательской деятельности с указанием «северной» территории его действия; копии деклараций, представленных в налоговые органы, в которых указывается место осуществления предпринимательской деятельности; договор аренды помещений, необходимых для осуществления деятельности; ведомости на выплату заработной платы или иного дохода при работе в торговых точках; договор на выполнение работ или предоставление услуг частным лицам, предприятиям и организациям, расположенным в северных районах; журналы учета выполнения работ, содержащие сведения о выполнении работ в указанных районах и другие документы.



Проведено **2** **личных приема** индивидуальных предпринимателей с участием: заместителя начальника управления установления пенсий ОСФР по Республике Карелия Богдановой Н.В., положительно рассмотрены вопросы 4-х обращений по учёту трудового стажа в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностям для назначения досрочной страховой пенсии по старости, корректировке сведений индивидуального (персонифицированного) учета и внесении уточнений (дополнений) в индивидуальный лицевой счет (Жалобы от 05.03.2024 № 10-00048-ОБ, 13.03.2024 № 10-00061-ОБ, 22.03.23 № 10-00069-ОБ, 16.08.2024 г. № 10-00166-ОБ).

ПРОБЛЕМАТИКА

Индивидуальные предприниматели и члены крестьянских (фермерских) хозяйств подлежат обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством в случае, если они добровольно вступили в отношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством (далее – ВНиМ) и уплачивают за себя страховые взносы (статья 4.5. Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством»)

Право на получение страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством субъекту предпринимательской деятельности возможно приобрести, уплатив до 31 декабря предыдущего года страховые взносы. Такие взносы определяются как 2,9 % МРОТ с учетом районного коэффициента.

Законодателем не предусмотрена возможность внесения доплаты для возобновления добровольного страхования по ВНиМ в случае, если страхователь ошибочно внес неполную сумму страховки до начала следующего года, что означает лишение возможности получения страхового обеспечения по данному виду социального страхования с 1 января по 31 декабря текущего года,



ПРЕДЛОЖЕНИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Внести изменения в:

1. Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством», а также в Порядок уплаты страховых взносов лицами, добровольно вступившими в правоотношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 2 октября 2009 г. № 790, внося нижеследующие нормы:

Индивидуальные предприниматели, члены крестьянских фермерских хозяйств подлежат обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством и приобретают право на получение страхового обеспечения в случае, если они добровольно вступили в отношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством и уплатили за себя страховые взносы за календарный год, в котором наступил страховой случай, включая возможность доплаты страховых взносов в календарном году, в котором наступил страховой случай.

2. В часть 1 статьи 4.5. Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством»: «Лица, указанные в части 3 статьи 2 настоящего Федерального закона, вступают в правоотношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством путем подачи заявления в территориальный орган страховщика **по месту осуществления деятельности**».

СОВМЕСТНАЯ РАБОТА С ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНСПЕКЦИЕЙ ТРУДА РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ

Совместно с Государственной инспекцией труда Республики Карелия в 2024 году проведено большое количество совместных мероприятий для субъектов бизнеса по вопросам: приема на работу трудовых мигрантов, различий трудового договора и гражданско-правового договора, профилактики

рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям.

Руководством Инспекции в 2024 году проведены выездные профилактические визиты в 8 районах Республики Карелия.

В проведении выездного профилактического визита в Пряжинском районе Республики Карелия принял участие Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия.

В ходе профилактических визитов с работодателями обсуждались вопросы, связанные с организацией охраны труда, своевременной выплаты заработной платы, правил оформления трудовых договоров, повышенные гарантии для работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда; порядок выдачи средств индивидуальной защиты с учетом вступивших в силу изменений законодательства; обязанность работодателя систематически выявлять опасности и профессиональные риски, их регулярный анализ и оценку.



Совместно с Главным государственным инспектором труда Карелии Т.В. Черечукиной проведено рабочее совещание по вопросу обращения индивидуального предпринимателя для разъяснения права на переквалификацию заключенных гражданско-правовых договоров на трудовые (Жалоба от 05.09.2024 № 10-00176-ОБ).

СОВМЕСТНАЯ РАБОТА С МИНИСТЕРСТВОМ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ. ОЦЕНКА РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

В 2024 году Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия продолжил работу в составе Экспертного совета по вопросам оценки регулирующего воздействия, экспертизы, оценки применения обязательных требований, связанных с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, оценка



соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценок и экспертиз, оценки фактического воздействия нормативных правовых актов Республики Карелия при Министерстве экономического развития Республики Карелия (Приказ Министерства экономического развития Республики Карелия от 12 сентября 2023 г. N 818)

Уполномоченным проведена экспертиза нормативных правовых актов и процедура оценки регулирующего воздействия (см. раздел ОРВ):

✓ Постановления Правительства Республики Карелия от 14 октября 2013 г. N 311-П «Об утверждении Порядка и условий заключения инвестиционных соглашений по предоставлению инвесторам налоговых льгот по региональным налогам, а также преимуществ в виде установления пониженной ставки налога на прибыль организаций в части, зачисляемой в бюджет Республики Карелия»

✓ Проекта закона Республики Карелия «О внесении изменений в статью 3.1 Закона Республики Карелия «О некоторых вопросах реализации Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» на территории Республики Карелия»

✓ Постановления Правительства Республики Карелия от 17 апреля 2014 года N 120-П «Об установлении арендной платы за использование земельных участков, находящихся в собственности Республики Карелия или государственная собственность на которые не разграничена»

✓ Постановления Правительства Республики Карелия от 24.08.2023 № 396-П "Об утверждении Порядка предоставления из бюджета Республики Карелия субсидий на реализацию отдельных дополнительных мероприятий по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства (субсидии некоммерческим организациям (за исключением государственных (муниципальных) учреждений, государственных корпораций (компаний), публично-правовых компаний))"

МЕРОПРИЯТИЯ ПО ОБРАЩЕНИЯМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

27 марта Рабочее совещание по вопросу организации перевозки пассажиров водным транспортом по маршруту «Петрозаводск – о. Кижы» с пассажирских причалов № 1 и № 3, расположенных по адресу: г. Петрозаводск, пр. К. Маркса, 1а, в период навигации 2024 года с участием Уполномоченного, заинтересованных субъектов предпринимательской деятельности, Министерства экономического развития Республики Карелия и представителей Государственного бюджетного учреждения «Информационный туристский центр Республики Карелия»



Принято решение: Доработать порядок по предоставлению мест для стоянки судов на пассажирских причалах № 1, № 3, утвержденный Приказом ГБУЗ «ИТЦ РК» от 05.03.2024 № 3, включив в критерии отбора, разработанные с привлечением профильных ведомств, а также заинтересованных лиц.

Обеспечить прохождение процедуры общественного обсуждения и оценки регулирующего воздействия Порядка



25 сентября Рабочее совещание в Министерстве экономического развития Республики Карелия по обращениям граждан, применяющих налог на профессиональный доход с жалобой на действия гарантирующего поставщика электроэнергии – ресурсоснабжающей организации АО «ТНС энерго Карелия» в связи с расторжением в одностороннем порядке договоров энергоснабжения жилых помещений, заключенных ранее по тарифу «население и приравненные к нему категории потребителей» и обязанности заключить договоры по типовой форме для коммерческих потребителей по нерегулируемым ценам, в связи с осуществлением плательщиками НПД деятельности по сдаче в наем (аренду) собственных жилых помещений с участием: Министра экономического развития Республики



Карелия О.А. Ермолаева, Уполномоченного Республики Карелия, Первого вице-президента Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» М.А. Блудян, Заместителя руководителя экспертно-правового центра Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Н.В. Рябовой, руководителей профильных ведомств, гарантирующего поставщика, самозанятых граждан.

В соответствии с принятым решением, Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Республике Карелия в адрес руководителя аппарата Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей И.В. Корзенкова направлено обращение с просьбой рассмотреть возможность направления запроса в адрес профильных ведомств Правительства Российской Федерации для получения разъяснений о применении тарифов за потребляемую электроэнергию на коммунально-бытовые нужды самозанятыми лицами при сдаче внаем жилых помещений.

✓ **Вопрос тарифов на электроэнергию, применяемых в отношении самозанятых лиц, запланирован на рассмотрение Заместителем Председателя Правительства РФ А.В. Новаком; мнение и предложения Уполномоченного (см. стр.80) направлены руководителем Аппарата Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей И.В. Корзенковым Сенатору РФ В.К. Кравченко для учета при формировании материалов к «правительственному часу» по вопросу «Эффективная и конкурентная экономика как основа развития Российской Федерации».**

В 2024 году за значительный вклад в дело защиты прав и законных интересов предпринимательства в Республике Карелия Е.Г. Гнётова награждена Благодарностью Министра экономического развития Республики Карелия О.А. Ермолаева.





СОВМЕСТНАЯ РАБОТА С МИНИСТЕРСТВОМ ИМУЩЕСТВЕННЫХ И ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ

СОВМЕСТНОЕ РАССМОТРЕНИЕ ОБРАЩЕНИЙ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Обращение от 05.02.2024 г. № 10-00028-ОБ плательщика налога на профессиональный доход, по вопросу отсутствия беспрепятственного прохода/ проезда к акватории Ладожского озера, где находится имущество – дом-баня на воде, используемое, в том числе, при осуществлении законной деятельности в качестве самозанятого лица.

Результат: Уполномоченным организована рабочая встреча для оказания консультативной помощи по вопросу обращения.

Обращение от 19.03.2024 г. №10-00065-ОБ с жалобой на увеличение арендной платы за земельный участок, арендуемый гражданкой для целей эксплуатации нежилого здания (торговый павильон) по договору аренды земельного участка, заключенному с Министерством имущественных и земельных отношений Республики Карелия.

Результат: Заявителю дан ответ по существу обращения, разъяснен порядок оспаривания заинтересованными лицами результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости (земельных участков).

Обращение от 20.03.2024 г. за № 10-00067-ОБ Общества с ограниченной ответственностью по вопросу увеличения с 01 января 2024 года арендной платы за земельный участок, предоставленный в аренду без торгов для размещения объекта общественного питания в г. Беломорске.

Результат: Обществу даны разъяснения по определению кадастровой стоимости, порядку направления заявления об исправлении ошибок, возможно допущенных при определении кадастровой стоимости, заявления об установлении кадастровой стоимости объекта недвижимости в размере его рыночной стоимости.

Обращение от 02.04.2024 г. № 10-00067-ОБ ООО в связи с отсутствием решения на заявление Общества о предоставлении в собственность земельных участков, направленного в адрес Министра имущественных и земельных отношений Республики Карелия.

Результат: Заявителю направлена информация о результатах рассмотрения заявления.

Обращение от 06.05.2024 г. № 10-00118-ОБ об оказании содействия в информировании Заявителя о регистрации и рассмотрении заявлений о предоставлении без проведения торгов земельного участка, об изменении вида разрешенного использования земельного участка.

Результат: Заявителю направлена информация о результатах рассмотрения заявлений.

Жалоба от 29.01.2024 г. № 00053-ОБ/2024 Индивидуального предпринимателя, зарегистрированного в качестве резидента Арктической зоны Российской Федерации по вопросу законности формирования и постановки на кадастровый учет земельного участка между земельными участками арендованными Индивидуальным предпринимателем с целью реализации инвестиционного проекта «Строительство спортивного комплекса» в городе Сегежа.

Результат: Нарушений прав предпринимателя не выявлено.

СОВМЕСТНАЯ РАБОТА С МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ВЛАСТИ

Уполномоченный на постоянной основе проводит встречи с предпринимателями и муниципальными органами власти, осуществляет взаимодействие по информационному обмену правовой информацией, принимает участие в работе Советов по защите прав предпринимателей в муниципальных





образованиях Республики Карелия.

Уже сформирована положительная практика реализации медитативных процедур совместно с Администрацией Петрозаводского городского округа.

Предприниматели отмечают, что мероприятия по досудебному урегулированию приносят положительные результаты:

- ✓ позволяют наладить конструктивный диалог в правовом поле между предпринимателями и органами публичной власти;
- ✓ позволяют найти пути решения самых сложных вопросов в досудебном порядке;
- ✓ позволяют по результатам встреч формулировать инициативы по внесению изменений в нормы муниципальных нормативных актов для создания благоприятных условий работы и развития бизнеса на территории Петрозаводского городского округа.

ОБРАЩЕНИЯ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Обращение от 18.01.2024 г. № 10-00007-ОБ генерального директора и учредителя Общества с ограниченной ответственностью с жалобой на действия Петрозаводского муниципального унитарного предприятия «Автоспецтранс» в связи с расторжением в одностороннем порядке договора аренды муниципального имущества, используемого для осуществления предпринимательской деятельности.

Результат: Проведена рабочая встреча по досудебному урегулированию конфликта между арендатором и арендодателем – муниципальным унитарным предприятием, в результате которой была достигнута договоренность о продлении договора аренды муниципального имущества.

Обращение от 22.03.2024 № 10-00072-ОБ владельцев нестационарных торговых объектов на территории Петрозаводского городского округа по вопросу выявления многочисленных случаев самовольного нанесения неустановленными гражданами надписей, рисунков, граффити на объектах капитального и некапитального строительства, находящихся в собственности у субъектов предпринимательской деятельности.

Результат: Уполномоченным организовано рабочее совещание под председательством Первого заместителя главы Администрации М.В. Ершова, представителей МВД по РК. Предприниматели внесли свои предложения по противодействию вандализму и деятельности по нанесению самовольных надписей и рисунков на стены домов и объектов.

Предложено увеличить штрафы за самовольное нанесение надписей, рисунков, граффити на здания и сооружения для физических лиц.

Обращение от 06.05.2024 г. № 10-00116-ОБ Индивидуального предпринимателя в связи с исключением мест размещения нестационарных торговых объектов из Схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории Петрозаводского городского округа.

Результат: Предоставлены компенсационные места.

Обращение от 28.05.2024 10-000130-ОБ Индивидуального предпринимателя по вопросу осуществления проезда автотранспорта к объекту.

Результат: Организована рабочая встреча при участии Первого заместителя Главы Администрации Петрозаводского городского округа М.В. Ершова, по результатам которой урегулирован вопрос обращения.

Жалобы от 30.05.2024 № 10-00135-ОБ, от 28.05.2024 № 10-00129-ОБ, от 03.06.2024 № 10-00140-ОБ, от 07.11.2024 № 10-00207-ОБ от 01.10.2024 № 10-00190-ОБ на требования Администрации Петрозаводского городского округа возврата средств субсидий в бюджет Петрозаводского городского округа на основании наличия у хозяйствующих субъектов отрицательного сальдо единого налогового счета, превышающего 3000 рублей на отчетную дату.

Результат: Вопросы обращений разрешаются в судебном порядке.

Обращение от 23.08.2024 № 10-00138-ОБ Индивидуального предпринимателя по вопросу продления срока действия Решения на размещение нестационарного торгового объекта, полученного ранее Заявителем в соответствии с пунктом 3(1) Порядка принятия решения о размещении нестационарного торгового объекта, утвержденного Постановлением Администрации Петрозаводского городского округа Республики Карелия от 15 марта 2019 г. N 557.



Результат: Проведена рабочая встреча с начальником Управления экономики и инвестиционной политики Администрации ПГО Н.А. Иванычевой. Заявителю разъяснен порядок, условия продления ранее полученных решений на размещение НТО, сроки на которые продлевается решение и период, в течение которого необходимо привести торговые объекты в соответствие с дизайн-кодом. Предпринимателю была предоставлена правовая консультация по интересующим его вопросам в сфере деятельности в нестационарных торговых объектах, а также практическая помощь в составлении заявления.

Обращение от 20.09.2024 № 10-00184-ОБ Главы КФХ по вопросу увеличения количества мест размещения нестационарных торговых объектов и торговых мест для осуществления сезонной торговли сельскохозяйственной продукцией, в том числе ягодой клубникой, крестьянским (фермерским) хозяйствам.

Результат: Даны разъяснения по вопросу обращения.

Обращение от 02.05.2024 № 10-00115-ОБ Индивидуального предпринимателя с жалобой на действия Администрации в связи с признанием объекта недвижимости, используемого в предпринимательских целях, самовольной постройкой на основании результатов выездного обследования Государственного комитета по строительному, жилищному и дорожному надзору.

Результат: На встрече с заместителем начальника Управления архитектуры и градостроительства Администрации Петрозаводского городского округа А.Б. Мясниковой предпринимателю даны разъяснения по видам разрешенного использования земельного участка для вариантов размещения объекта капитального строительства, даны разъяснения по порядку предоставления разрешения на строительство и реконструкцию объекта капитального строительства.

МЕРОПРИЯТИЯ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНАХ

09.08.2024 Личный Прием предпринимателей Суоярвского муниципального округа совместно с прокурором Республики Карелия Д.Н. Харченковым.

19.09.2024 Круглый стол с предпринимателями Пряжинского национального муниципального района совместно с Государственной инспекцией труда в Республике Карелия.

25.10.2024 Личный прием предпринимателей Беломорского муниципального округа совместно с Председателем Комитета по бюджету и налогам Законодательного собрания Республики Карелия И.В. Кузичевой; рабочая встреча с Главой Беломорского муниципального округа И.В. Филипповой по обращению Индивидуального предпринимателя о взыскании в порядке регресса задолженности по внесению платы за коммунальную услугу теплоснабжения.

29.11.2024 Совет по вопросам поддержки и развития МСП Прионежского района.

26.12.2024 Совместный прием граждан с Уполномоченным по правам человека в Республике Карелия Д.Л. Егоровым в г. Кондопога по урегулированию конфликта между жильцами многоквартирного дома (МКД) и собственником магазина из-за негативного влияния шума от работы холодильных камер магазина, находящегося на первом этаже МКД.

СОВМЕСТНАЯ РАБОТА С ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ



Региональные отделения общероссийских общественных организаций «Деловая Россия» и «ОПОРА РОССИИ», Союз «Торгово-промышленная палата Республики Карелия», Региональное объединение работодателей Республики Карелия «Союз промышленников и предпринимателей (работодателей) Республики Карелия» оказывают всестороннюю поддержку Уполномоченному.

Руководители отраслевых комитетов и члены организации регулярно принимают участие в мероприятиях бизнес-омбудсмена, организации проведения опросов,

выработке рекомендаций по повышению эффективности мер государственной поддержки и правовому регулированию деятельности предпринимателей.

26 сентября Бизнес-омбудсмен Елена Гнётова приняла участие в обсуждении проекта закона Республики Карелия «О внесении изменений в Закон Республики Карелия «О налогах (ставка налогов) на территории Республики Карелия» на заседании комитета по экономике Торгово-промышленной палаты республики с участием предпринимателей, органов исполнительной власти, депутатов Законодательного Собрания Карелии.

8 ноября Рабочая встреча с Председателем Карельского Республиканского отделения «ОПОРЫ РОССИИ» А.В. Фицевым по рассмотрению обращений субъектов малого бизнеса по вопросам введения с 2025 года налоговой реформы. Обсудили программу совместного сотрудничества по информированию

субъектов предпринимательства, помощи и защиты их прав.

С 18 сентября по 18 ноября Общероссийской Общественной организацией «Женщины Бизнеса» совместно с Центром «Мой бизнес» в Республике Карелия реализован образовательный проект «Бизнес-акселератор Lady 007». Уполномоченный выступил экспертом и спикером проекта.



СОВМЕСТНАЯ РАБОТА С ЦЕНТРОМ «МОЙ БИЗНЕС» РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ

Автономная некоммерческая организация по развитию и поддержке предпринимательства «Центр «Мой бизнес» Республики Карелия» создана для оказания комплексной поддержки бизнеса.

Организация функционирует в рамках реализации нацпроекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

Центр оказывает полный комплекс услуг и мер поддержки субъектам



малого и среднего предпринимательства, самозанятым гражданам и физическим лицам, планирующим открыть свое дело.

В рамках заключенного соглашения о сотрудничестве от 09.06.2023 Уполномоченный по защите прав предпринимателей и Центр «Мой Бизнес» Республики Карелия проводят совместные информационные семинары (вебинары) для субъектов предпринимательства Республики Карелия; специалисты Центра «Мой бизнес» оказывают консультации по мерам поддержки бизнеса заявителям Уполномоченного.

В 2024 году проведены совместные мероприятия:

1. Семинар «Различия трудового договора и гражданско-правового договора (ГПХ). Особенности заключения договора с «самозанятым» (15 мая 2024 г.);
2. Семинар «Изменения в законодательстве о применении контрольно-кассовой техники» (9 сентября 2024 г.);
3. Встреча предпринимателей с руководителями органов контроля (надзора) в рамках Единого Дня Контроля (17 октября 2024 г.);
4. Семинар «Налоговая реформа — 2025» (28 ноября 2024 г.).

Уполномоченный приняла участие в качестве:

- ✓ члена экспертного жюри финала федерального проекта «Мама предприниматель»;
- ✓ эксперта в пленарной сессии VI Ежегодного Форума социальных предпринимателей «Твори добро»;
- ✓ эксперта регионального этапа Всероссийского Конкурса «Мой добрый бизнес»;
- ✓ спикера образовательного проекта «Бизнес-акселератор Lady 007»

- ✓ спикера проекта «Школа предпринимателя».

За высокий профессионализм и компетентность в проведении экспертной оценки проектов участников регионального этапа Всероссийского конкурса «Мой добрый бизнес 2024» Уполномоченный награжден Благодарственным письмом Генерального директора АНО «Центр «Мой бизнес» Республики Карелия» М.Н. Трифонова.

СОВМЕСТНАЯ РАБОТА С ВЫСШИМИ УЧЕБНЫМИ ЗАВЕДЕНИЯМИ

Соглашения о взаимодействии и сотрудничестве с Карельским филиалом Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (далее – Карельский филиал РАНХиГС), Северным институтом (филиалом) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)». В рамках соглашений, по приглашениям иных учебных заведений Бизнес-омбудсмен на регулярной основе принимает участие в работе научно-практических конференций, семинаров, выступает с открытыми лекциями.





ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ



По данным мониторинга медиа присутствия системы Скан – Интерфакс в 2024 году зафиксировано **430 публикаций** в СМИ с упоминанием деятельности Уполномоченного (без учета сайтов федерального и регионального бизнес - омбудсменов, сайтов арбитражных судов и социальных сетей).

Материалы о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия также публикуются на ресурсах:

Официальный Сайт Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей <http://ombudsmanbiz.ru>. За 2024 год размещено 59 публикаций.

Официальный сайт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия: <http://kareliaombudsman.ru/>. За 2024 год размещено 140 новостей.

Официальный сайт <http://www.gov.karelia.ru/>

За 2024 год – 23 новости.

Осуществляется взаимодействие со средствами массовой информации Карелии: телеканалы «САМПО ТВ 360°», «ГТРК Карелия» (телеканал «Россия-1», телеканал «Россия-24»; радио «Карелия», «Маяк»); Интернет-порталы «Столица на Онего», «Вести Карелии», ИА «Карелинформ», Информационное агентство «Республика», «Петрозаводск говорит» и др.

На протяжении года самая актуальная информация для предпринимателей предоставлялась посредством размещения в социальных сетях Уполномоченного.

Официальные аккаунты Уполномоченного в социальных сетях:



<https://vk.com/id13039479>



<https://t.me/ombudsmen10>



КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ УПОЛНОМОЧЕННОГО





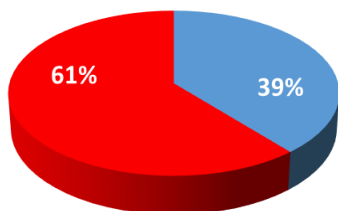
ПОКАЗАТЕЛИ В ДИНАМИКЕ ЗА ВЕСЬ ПЕРИОД ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	2013 - 2019	2020	2021	2022	2023	2024	ИТО- ГО
Участие в арбитражном суде в качестве 3 лица	47	5	38	30	81	105 ↑	306
Участие в судах общей юрисдикции	0	0	0	3	5	5	13
Мероприятия по досудебному урегулированию конфликтов	85	15	15	26	30	49 ↑	220
Количество судебных решений в пользу предпринимателей (при участии Уполномоченного)		50%	63%	65%	69%	60%	
Экспертизы нормативных правовых актов, участие в процедуре оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов	82	28	24	11	11	22 ↑	178
Ходатайства Уполномоченного о привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной и административной ответственности	91	33	19	22	12	12	189
Количество направленных высшему должностному лицу мотивированных предложений об отмене/принятии нормативных правовых актов (НПА).	16	10	9	4	3	4 ↑	46
Мотивированные предложения в органы государственной власти Республики Карелия, органы местного самоуправления о принятии НПА (о внесении изменений в НПА или признании их утратившими силу)	79	44	38	40	40	20	261



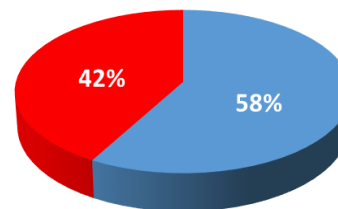
КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ УПОЛНОМОЧЕННОГО

	2023	2024	Всего
КОЛИЧЕСТВО ОБРАЩЕНИЙ	270	284	5682
ПИСЬМЕННЫЕ ЖАЛОБЫ	44	36	802
ПИСЬМЕННЫЕ ОБРАЩЕНИЯ	121	83	1995
ЛИЧНЫЕ ПРИЕМЫ/КОНСУЛЬТАЦИИ	105	165	2885

2023



■ Устные
обращения
■ Письменные
обращения

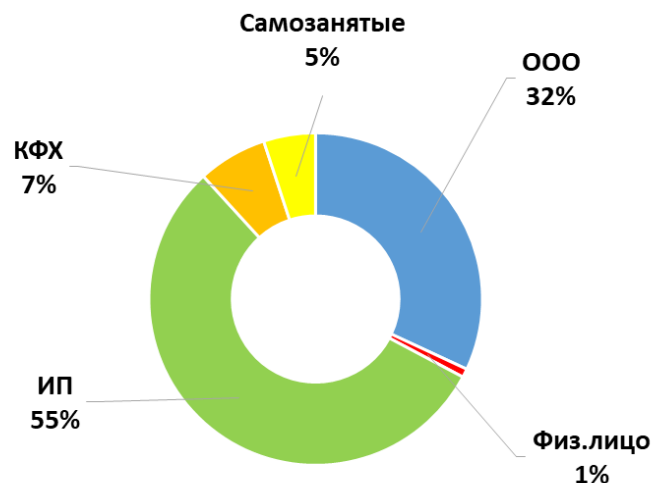


■ Устные
обращения
■ Письменные
обращения

2024



СУБЪЕКТНЫЙ СТАТУС ЗАЯВИТЕЛЕЙ



Следует отметить увеличение количества обращений от граждан, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход».

Вопросы обращений: отказ в предоставлении государственной социальной помощи на основании социального контракта на мероприятия по осуществлению индивидуальной предпринимательской деятельности; действия гарантирующего поставщика электроэнергии по расторжению в одностороннем порядке договоров энергоснабжения жилых домов, заключенных ранее по тарифу «население и приравненные к нему категории потребителей» и обязанности потребителей заключить договоры по типовой форме для коммерческих потребителей по нерегулируемым ценам по основаниям – сдачи в наем (аренду) собственных жилых помещений самозанятыми гражданами; предоставление мер государственной поддержки; формирование пенсионных прав граждан.

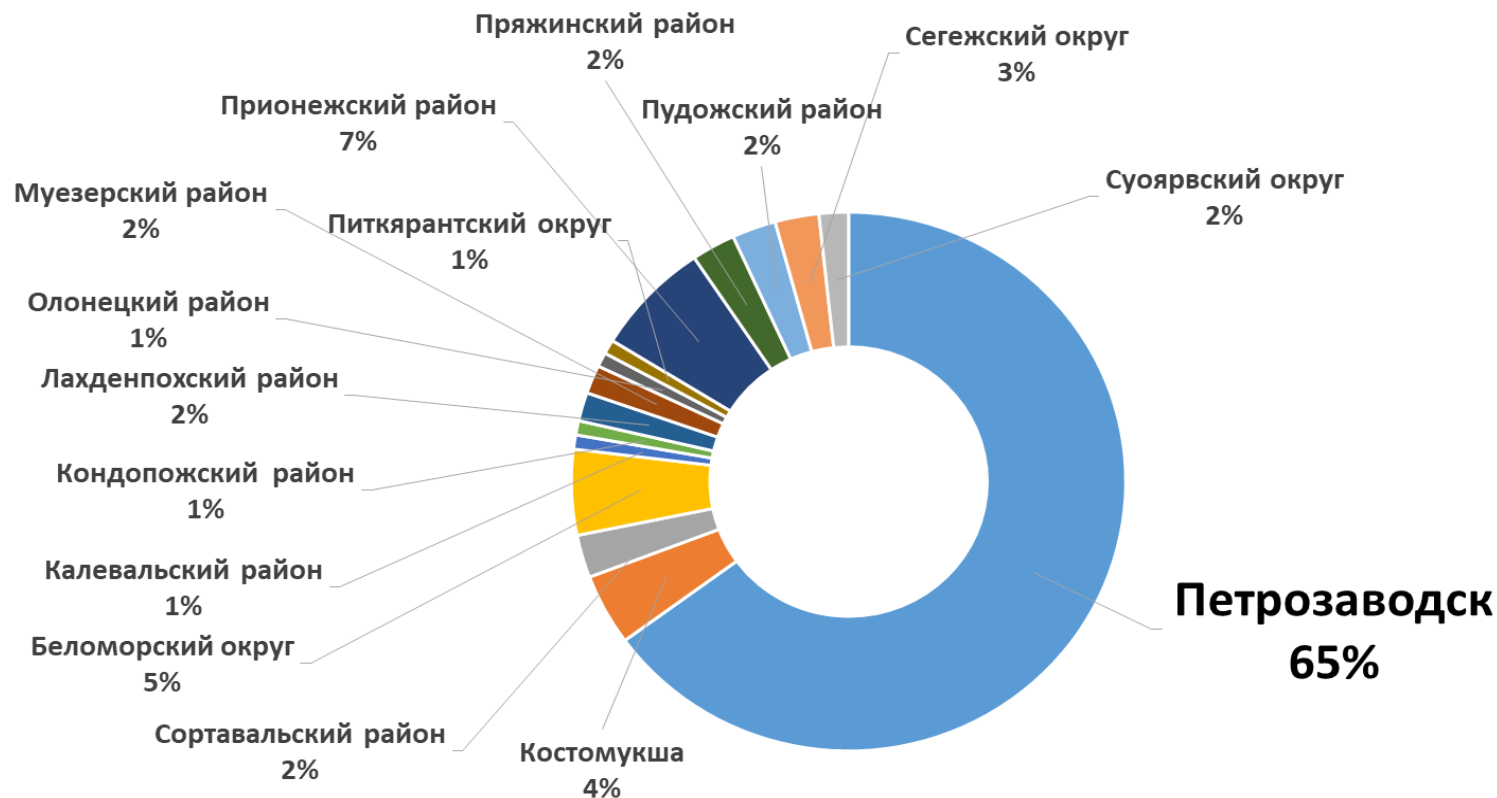
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЖАЛОБ



В 2024 году наибольшее количество жалоб поступило на нарушение прав и законных интересов решениями, действиями или бездействием органов муниципальной власти (25%) и органы исполнительной власти Республики Карелия (22%).



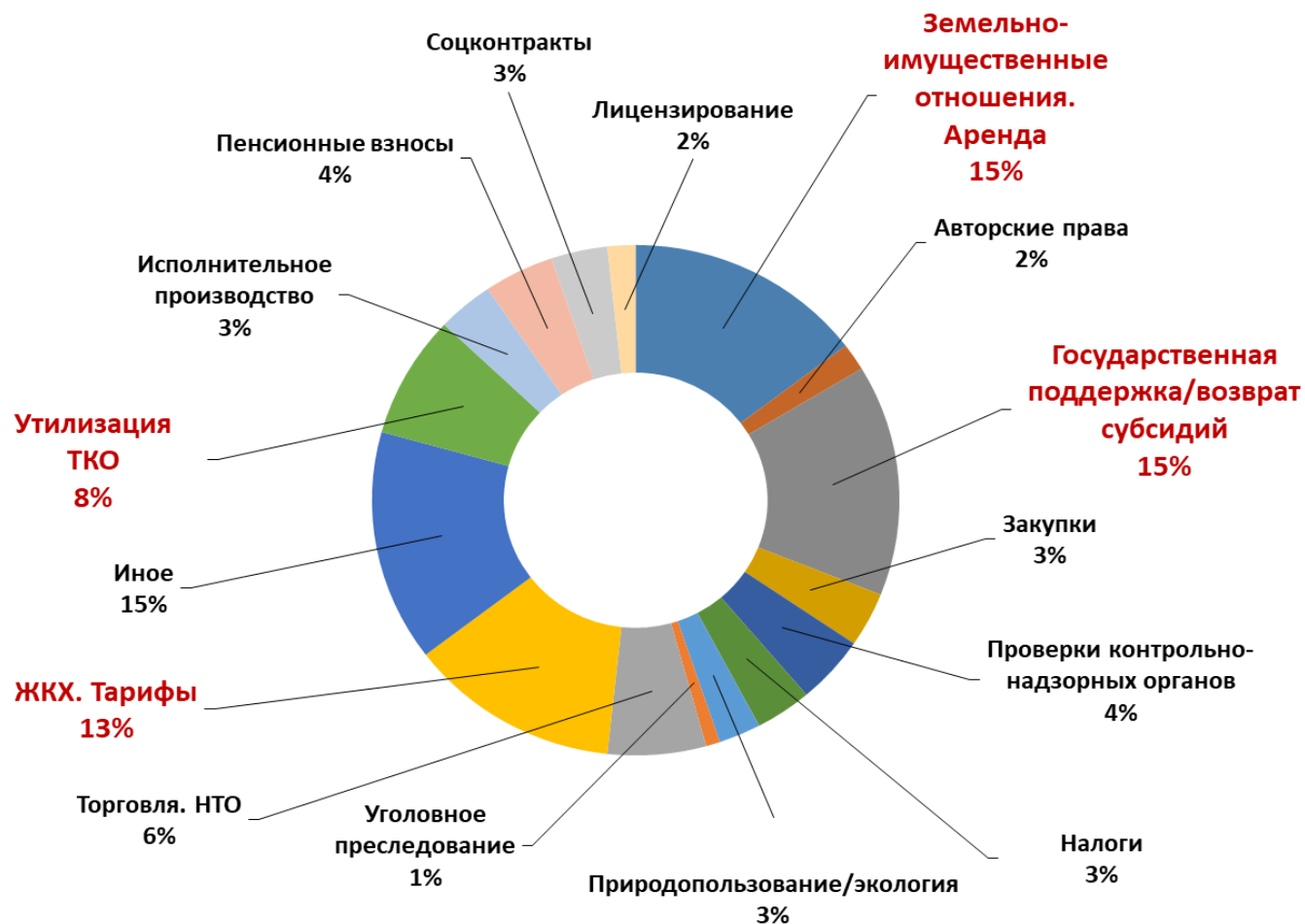
ГЕОГРАФИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ, ИЗ КОТОРЫХ ПОСТУПАЛИ ЖАЛОБЫ И ОБРАЩЕНИЯ



Наибольшее количество обращений получено от субъектов предпринимательской деятельности Петрозаводского городского округа (65%), Прионежского муниципального района (7%), Беломорского муниципального округа (5%), Костомукшского городского округа (4%), Сегежского муниципального округа (3%).



СФЕРА ОБРАЩЕНИЙ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ



В большинстве обращения и жалобы в адрес Уполномоченного касались вопросов земельно-имущественных отношений, вопросов арендных отношений муниципального имущества (15%), предоставления государственной поддержки и требований органов публичной власти возврата выданных ранее субъектам предпринимательской деятельности средств субсидий (15%), жилищно-коммунальной сферы и тарифов на электроэнергию (8%), сферы торговли (6%), обращения с твердыми коммунальными отходами (8%).



ОТДЕЛЬНЫЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЭФФЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО И РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ ПО ЖАЛОБАМ В 2024 ГОДУ

✓ Арбитражный суд Республики Карелия признал незаконным, как не соответствующее требованиям Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» решение Министерства здравоохранения Республики Карелия об отказе в выдаче Индивидуальному предпринимателю разрешения на осуществление медицинской деятельности и обязал Министерство устранить нарушение прав и законных интересов индивидуального предпринимателя (Дело № А26-7156/2023);

✓ Признано незаконным и отменено вынесенное Постановление Управления Росреестра по Республике Карелия о назначении индивидуальному предпринимателю административного наказания в виде штрафа в размере 50 000 рублей (Дело № А26-10649/2023);

✓ По результатам рабочей встречи по досудебному урегулированию конфликта между арендатором и арендодателем – муниципальным унитарным предприятием была достигнута договоренность о продлении договора аренды муниципального имущества, заключенного с Обществом с ограниченной ответственностью;

✓ Администрацией Костомукшского городского округа отменено требование о возврате части субсидии, предоставленной индивидуальному предпринимателю на оплату расходов по уплате лизинговых платежей;

✓ Арбитражный суд Республики Карелия признал незаконным требование Министерства сельского и рыбного хозяйства Республики Карелия о возврате денежных средств субсидии в размере 3-х миллионов рублей (Дело № А26-10382/2023);

✓ Прекращены исполнительные производства, возбужденные на основании постановлений судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора в отношении сельскохозяйственного кооператива;

✓ Предпринимателю уменьшена арендная плата за муниципальное имущество в 3 раза;

✓ Признано незаконным требование Министерства экономического развития Республики Карелия по возврату средств субсидии на основании наличия у предпринимателя на отчетную дату недоимки по налогам и страховым взносам, превышающей 3000 рублей (в отношении Индивидуального предпринимателя было установлено наличие отрицательного сальдо Единого налогового счета), а также меньшей численности работников, чем была заявлена (Дело № А26-10732/2023);

✓ Учтены периоды работы в качестве индивидуальных предпринимателей в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях для досрочного назначения «северной» пенсии гражданам;

✓ Благодаря вмешательству Уполномоченного государственными и муниципальными заказчиками произведена оплата задолженности субъектам малого и среднего предпринимательства – исполнителям и подрядчикам контрактов на общую сумму порядка 2 миллионов рублей;

✓ Признаны незаконными действия Регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами (далее – Региональный оператор) по возложению обязанности по оплате услуг на арендатора нежилого помещения в многоквартирном доме. Начисления в размере 80 000 рублей за оплату услуг по обращению с ТКО признаны необоснованными (Дело № А26-11173/2023);

✓ Региональным оператором произведены перерасчеты платы за услуги по обращению с ТКО;

✓ Урегулированы в досудебном порядке споры между субъектами предпринимательской деятельности и Региональным оператором;



✓ По обращению Уполномоченного Региональному оператору внесено представление прокуратуры города Петрозаводска об устранении нарушений закона в связи с двойным начислением платы за вывоз и утилизацию ТКО индивидуальному предпринимателю, зарегистрированному по месту проживания, и необоснованным направлением претензии о взыскании задолженности. Во исполнении предписания действие договора на оказание услуг по ТКО прекращено, начисления аннулированы;

✓ По обращению Уполномоченного Региональному оператору внесено представление Карельской межрайонной природоохранной прокуратуры в связи с выставлением счетов на оплату услуг субъекту предпринимательской деятельности в отношении туристического объекта, находящегося в Кондопожском муниципальном районе, так как услуги регоператором фактически не оказывались;

✓ По обращению Уполномоченного по защите прав предпринимателей Директору ООО «ОРЭС-Петрозаводск» внесено представление прокуратуры города Петрозаводска в связи с ведением работниками сетевой организации ненадлежащего коммерческого учета электрической энергии в отношении объекта индивидуального предпринимателя;

✓ Оказана помощь заявителям, которым было отказано в предоставлении государственной услуги – заключение социального контракта на мероприятия по осуществлению индивидуальной предпринимательской деятельности.

✓ По обращению Уполномоченного Министерство социальной защиты Республики Карелия провело проверку в отношении действий специалистов отделения по работе с гражданами в г. Петрозаводске и Прионежском районе ГКУ СЗ РК «Центр социальной работы Республики Карелия», в результате которой установлен факт нарушения порядка предоставления государственной социальной помощи на основании социального контракта в части правомерности принятия решения об отказе в предоставлении помощи на основании социального контракта по мероприятию «осуществление индивидуальной предпринимательской деятельности».

Средства, полученные предпринимателями (и/или не взысканные с них) в результате восстановления нарушенных прав этих предпринимателей при содействии Уполномоченного в 2024 году.

Восстановлены законные права исполнителей государственных и муниципальных контрактов в связи с несвоевременной оплатой заказчиками исполненных контрактов на общую сумму порядка **2 миллионов рублей**.

Не взысканы с субъектов предпринимательской деятельности денежные средства в результате восстановления нарушенных прав в судебном порядке при содействии Уполномоченного **более 4,5 миллионов рублей**.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПОЛНОМОЧИЙ В СФЕРЕ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ НАРУШЕННЫХ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Уполномоченный в течение 2024 года эффективно реализовывал свои полномочия в сфере судебной защиты прав субъектов предпринимательской деятельности Республики Карелии. Осуществлено участие в 105 судебных заседаниях в качестве 3-го лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора на стороне субъектов предпринимательской деятельности, по 21 арбитражному делу, что в 1,3 раза больше, чем в 2023 году. 11 судебных дел разрешено судами в пользу субъектов предпринимательской деятельности (решения первой инстанции, постановления апелляционной, кассационной инстанции). Уполномоченный также привлекался в качестве защитника судом общей юрисдикции в соответствии со статьей 25.5.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ).

Участие в качестве 3-го лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора	81 судебное заседание по 21 арбитражному делу
---	---



Участие в качестве заинтересованного лица, свидетеля, защитника	в 5 судах общей юрисдикции.
Доля судебных решений, по которым права субъектов предпринимательской деятельности полностью или частично восстановлены	60 процентов
Правовые заключения Уполномоченного, представленные в суды	По 21 обращению субъектов предпринимательства

ПРОБЛЕМАТИКА

(по итогам межрегионального совещания уполномоченных в субъектах Российской Федерации по обмену наиболее эффективным правозащитным опытом)

Реализация уполномоченными в субъектах Российской Федерации (далее – уполномоченный) функции защитника, предусмотренной статьей 25.5.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в судах общей юрисдикции и арбитражных судах по делам об административных правонарушениях в отношении субъектов предпринимательской деятельности:

1. Невозможность вступить в дело в качестве защитника при рассмотрении в арбитражном суде заявления органа, составившего протокол об административном правонарушении, о привлечении к административной ответственности, а также по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности, поскольку эта категория дел в силу части 1 статьи 202 и части 1 статьи 207 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) рассматривается по общим правилам искового производства, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными в его главе 25 и КоАП РФ.

Статья 40 АПК РФ не предусматривает такой процессуальной фигуры как защитник, поэтому арбитражные суды отказывают в допуске уполномоченных к участию в деле в этом качестве. Статья 53.1 АПК РФ, регулирующая участие в уполномоченных в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных

требований, не предоставляет такого права уполномоченным в субъекте Российской Федерации, поэтому реализовать свою обязанность в качестве защитника в арбитражном суде не представляется возможным. Поскольку лицо привлекается за правонарушение, предусмотренное нормами КоАП РФ, то и должно иметь возможность воспользоваться правом, представленным ему этим Кодексом (статья 25.5.1 КоАП РФ) – правом привлекать в качестве защитника уполномоченного в субъекте. Реализация привлекаемым лицом права на защиту не должна зависеть от того, судом общей юрисдикции или арбитражным судом рассматривается вопрос о привлечении его к ответственности.

2. Неопределенность категории дел, по которым уполномоченный может осуществлять защиту субъектов предпринимательства. КоАП РФ напрямую относит к сфере предпринимательской деятельности только составы, поименованные в главе 14, однако по подавляющему большинству иных составов КоАП РФ привлекаются именно индивидуальные предприниматели, юридические лица или их руководители при осуществлении хозяйственной деятельности.

3. В силу КоАП РФ уполномоченный допускается к делу по ходатайству привлекаемого к административной ответственности лица. Таким образом, закон не исключает вовлечение в административное разбирательство уполномоченного даже в случаях, когда он не усматривает нарушений прав и законных интересов привлекаемого лица.

4. Допуск к участию в деле уполномоченного оставлен законодателем на усмотрение суда (статья 25.5.1 КоАП РФ). В результате обсуждения участники совещания пришли к единому мнению о необходимости коррекции законодательства с целью синхронизации норм КоАП РФ и АПК РФ.

Также обсуждена позиция Конституционного суда Российской Федерации, изложенная в постановлении № 39-П от 18.07.2024, о том, что прокуратура является «полномочным субъектом государственной контрольно-надзорной деятельности». Органы прокуратуры, основываясь на самостоятельной правовой базе и действуя в рамках собственных процедур, также осуществляют среди прочего и деятельность по предупреждению, выявлению и пресечению нарушения обязательных требований, аналогичную по содержанию выполняемой отраслевыми органами контроля (надзора) в пределах их компетенции».



Предприниматели не должны оказываться в худшем правовом положении в случае, если одно и то же правонарушение выявлено органами прокуратуры в ходе проведения прокурорской проверки с привлечением контрольно-надзорных органов, чем то, на которое они могли бы рассчитывать, если бы оно было выявлено органами ведомственного контроля при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в той или иной области. Это ведет к нарушению принципа равенства субъектов, привлекаемых к административной ответственности за совершение одних и тех же административных правонарушений, в зависимости от примененных к ним проверочных процедур.

Несмотря на то, что Конституционный суд Российской Федерации признал не соответствующим Конституции Российской Федерации только положение части 1.3-3 статьи 32.2 КоАП РФ, участники совещания считают, что высказанную позицию необходимо распространять на другие нормы КоАП РФ, содержащие условие «выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» (часть 3.4-1 статьи 4.1, статьи 4.1.1, части 5-6 статьи 4.4 КоАП РФ).

В этой связи также встает вопрос о необходимости внесения изменений в Федеральный закон от 17 января 1992 года № 2202 – 1 «О прокуратуре Российской Федерации» в части предоставления права проверяемому лицу – субъекту предпринимательской деятельности на заявление об участии уполномоченных в прокурорской проверке при осуществлении прокурорского надзора.

На совещании отмечена важная роль личного участия уполномоченных в субъектах Российской Федерации в судебных процессах. Особенно целесообразно уполномоченным лично принимать участие в тех судебных заседаниях, где решается вопрос о его допуске к участию в судебном деле. Присутствующему лично в судебном заседании правозащитнику меньше оснований отказать в допуске в дело, чем его представителю, и этот процессуальный момент нужно также использовать.

Как показывает практика, в указанных случаях личное участие уполномоченного, его процессуальная активность побуждает судей более тщательно, внимательно и взвешенно оценивать все доводы сторон, принимая не только законное, но и справедливое решение.

Обсуждена на совещании практика участия уполномоченных в досудебном урегулировании споров, возникающих при исполнении муниципальных и государственных контрактов, при нарушении сроков технологического

присоединения, расторжении договоров на временное размещение торговых объектов на примере Красноярского края.

Проинформированы участники совещания о расширении цифровых сервисов государственных информационных систем для бизнеса на примере сервисов, предлагаемых Федеральной службой судебных приставов и Федеральной налоговой службой; о проблемах, рисках и негативных последствиях в случае программных сбоев, которые в настоящее время приходится преодолевать только через судебные решения (блокировка счетов, автоматическое списание денежных средств). Возрастает роль технического сбоя до значения юридического факта, порождающего права, обязанности и последствия.

Действия искусственного интеллекта и последствия его применения не имеют достаточного правового регулирования и в настоящее время возникла необходимость на законодательном уровне признавать технические сбои или ошибки искусственного интеллекта обстоятельствами, смягчающими ответственность, или вообще освобождающими от нее.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Внести изменения в статью 25.5.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, изложив ее в следующей редакции: «Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченный по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации по ходатайству юридического лица, его работника (сотрудника), а также индивидуального предпринимателя, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, совершенном ими при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, допускаются при наличии их согласия к участию в деле в качестве защитника.».

2. Внести изменения в статью 40 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации путем включения нового абзаца (пятого) с наименованием «защитник по делам об административных правонарушениях» в следующей редакции:

«1. Для оказания юридической помощи юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю в отношении которого



рассматривается дело о привлечении к административной ответственности в связи с осуществлением ими предпринимательской и иной экономической деятельности, в производстве по делу может участвовать защитник.

2. В качестве защитника к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается при наличии их согласия Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченный по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации по ходатайству юридического лица, его работника (сотрудника), а также индивидуального предпринимателя, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, совершенном ими при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, адвокат, или иное лицо.

3. Полномочия Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации подтверждаются служебным удостоверением. Полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием. Полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законом.

4. Защитник, допущенный к участию в производстве по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.»

3. Внести изменения в часть 2 статьи 53.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, изложив ее в следующей редакции:

«1. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации, обратившиеся в арбитражный суд, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности истца.

2. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав

предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации вправе вступить в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований.

3. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации вправе обжаловать вступившие в законную силу судебные акты по правилам, установленным статьей 42 настоящего Кодекса.»

4. Внести изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации:

✓ Пункт 1 статьи 333.36 Налогового Кодекса Российской Федерации «Льготы при обращении в Верховный Суд Российской Федерации, суды общей юрисдикции, к мировым судьям» дополнить подпунктом 22 следующего содержания:

«22) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации – при совершении действий, предусмотренных соответственно пунктами 4 и 5 части 5 статьи 4 и пунктом 2 части 3 статьи 10 Федерального закона от 7 мая 2013 года № 78 ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации.».

✓ Пункт 1 статьи 336.37 Налогового Кодекса Российской Федерации «Льготы при обращении в Верховный Суд Российской Федерации, арбитражные суды» дополнить подпунктом 4 следующего содержания:

«4) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации – при совершении действий, предусмотренных соответственно пунктами 4–6 части 5 статьи 4 и пунктом 2 части 3 статьи 10 Федерального закона от 7 мая 2013 года № 78 ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации.».



ПРИМЕРЫ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ РЕШЕНИЙ СУДА

Арбитражный суд Республики Карелия Истец: Министерство экономического развития Республики Карелия Ответчик: Индивидуальный предприниматель Третье лицо: Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия <i>Дело № А26-10732/2023</i>	Взыскание с Индивидуального предпринимателя средств выданной ранее субсидии. Министерство экономического развития Республики Карелия обратилось с иском к Индивидуальному предпринимателю о взыскании средств в бюджет Республики Карелия, выделенных по Соглашению о предоставлении из бюджета Республики Карелия субсидии юридическому лицу с указанием на то, что получателем субсидии не достигнуты значения показателей результатов предоставления субсидии «численность работников, которым обеспечено сохранение занятости» и «отсутствие недоимки по налогам и страховым взносам, в совокупности (с учетом имеющейся переплаты по налогам и страховым взносам) превышающей 3000 рублей на отчетную дату».	В удовлетворении иска Министерству экономического развития Республики Карелия отказано. Применение критериев (сальдо ЕНС), рассчитанных на основании положений НК РФ, вступивших в силу с 01.01.2023, не могут применяться к обязательствам, установленным Соглашением, заключенным до введения Единого налогового счета. Довод Министерства о недостижении предпринимателем показателя «Численность работников, которым обеспечено сохранение занятости» является несостоятельным	Тринадцатый арбитражный апелляционный суд Истец: Министерство экономического развития Республики Карелия Ответчик: Индивидуальный предприниматель. Третье лицо: Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия <i>Дело № А26-10732/2023</i> Общества с ограниченной ответственностью «Карельский экологический оператор» о взыскании задолженности по оплате услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами.	Апелляционная жалоба на Решение Арбитражного суда Республики Карелия по делу № А26-10732/2023. Министерство экономического развития Республики Карелия обратилось в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой на Решение Арбитражного суда Республики Карелия по Делу № А26-10732/2023 об отказе в удовлетворении иска о взыскании средств, подлежащих возврату в бюджет Республики Карелия по Соглашению о предоставлении из бюджета Республики Карелия субсидии индивидуальному предпринимателю.	Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.09.2024 г. Решение Арбитражного суда Республики Карелия от 03.05.2024 по делу № А 26-10732/2023 оставлено без изменения, апелляционная жалоба без удовлетворения.
---	---	--	---	--	--



<p>Арбитражный суд Республики Карелия Истец: Индивидуальный предприниматель Ответчик: Министерство здравоохранения Республики Карелия Третье лицо: Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия <i>Дело № А26-7156/2023</i></p>	<p>Иск о признании незаконным Решения Министерства здравоохранения Республики Карелия об отказе в выдаче лицензии на осуществление медицинской деятельности. Предприниматель обратился в Арбитражный суд Республики Карелия с иском к Министерству здравоохранения Республики Карелия о признании незаконным Решения Министерства здравоохранения Республики Карелия об отказе в выдаче лицензии на осуществление медицинской деятельности в связи с несоответствием соискателя лицензии лицензионным требованиям.</p>	<p>Решением Арбитражного суда Республики Карелия от 12.01.2024 по Делу № А26-7156/2023 исковые требования Индивидуального предпринимателя удовлетворены в полном объеме Решение Министерства здравоохранения Республики Карелия об отказе в выдаче лицензии на осуществление медицинской деятельности признано незаконным как несоответствующее требованиям закона.</p>	<p>Третье лицо: Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия <i>Дело № А26-7156/2023</i></p>	<p>об удовлетворении исковых требований Индивидуального предпринимателя о признании незаконным Решения Министерства здравоохранения Республики Карелия об отказе в выдаче лицензии на осуществление медицинской деятельности.</p>	
<p>Тринадцатый арбитражный апелляционный суд Истец: Индивидуальный предприниматель Ответчик: Министерство здравоохранения Республики Карелия</p>	<p>Апелляционная жалоба на Решение Арбитражного суда Республики Карелия по делу № А26-7156/2023. Министерство здравоохранения Республики Карелия обратилось в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой на Решение Арбитражного суда Республики Карелия по Делу № А26-7156/2023</p>	<p>Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.04.2024 г. Решение Арбитражного суда Республики Карелия от 12.01.2024 по делу № А26-7156/2023 оставлено без изменения, апелляционная жалоба без удовлетворения.</p>	<p>Тринадцатый арбитражный апелляционный суд Истец: Общество с ограниченной ответственностью «Карельский экологический оператор» Ответчик: Общество с ограниченной ответственностью, Индивидуальный предприниматель Третье лицо: Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия <i>Дело № А26-11173/2023</i></p>	<p>Апелляционная жалоба на Решение Арбитражного суда Республики Карелия по делу № А26-11173/2023. Общество с ограниченной ответственностью обратилось в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой на Решение Арбитражного суда Республики Карелия по Делу № А26-11173/2023, которым удовлетворены исковые требования</p>	<p>Тринадцатый арбитражный апелляционный суд перешел к рассмотрению дела по правилам, установленным АПК РФ, для рассмотрения дела в суде первой инстанции. По ходатайству Истца Тринадцатый арбитражный апелляционный суд заменил ответчика – Общество с ограниченной ответственностью на Индивидуального предпринимателя. Постановлением от 03.09.2024 г. по Делу № А26-11173/2023 Решение Арбитражного суда Республики Карелия от 27.03.2024 г. по</p>



		Делу № А26-11173/2023 отменено, в удовлетворении иска Общества с ограниченной ответственностью «Карельский экологический оператор» отказано в полном объеме. Суд указал, что основания для возложения на ответчика обязанности по оплате услуг по обращению с ТКО отсутствуют, ввиду чего иск не подлежит удовлетворению.	Третье лицо: Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия <i>Дело № А26-4940/2023</i>	Республики Карелия по строительному, жилищному надзору об отказе в продлении срока действия лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами признан недействительным.	правоспособности Общества и не отвечает требованиям законности, справедливости и соразмерности примененной меры ответственности в виде отказа в продлении срока действия лицензии.
Тринадцатый арбитражный апелляционный суд. Истец: Общество с ограниченной ответственностью Ответчик: Государственный комитет Республики Карелия по строительному, жилищному и дорожному надзору	Апелляционная жалоба на Решение Арбитражного суда Республики Карелия по делу № А26-4940/2023 Государственный комитет Республики Карелия по строительному, жилищному и дорожному надзору обратился в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой на Решение Арбитражного суда Республики Карелия по Делу № А26-4940/2023, которым приказ Госкомитета	Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.09.2024 г. Решение Арбитражного суда Республики Карелия от 03.05.2024 по делу № А26-10732/2023 оставлено без изменения, апелляционная жалоба без удовлетворения. Судом указано, что приказ Госкомитета влечет за собой чрезмерное ограничение	Тринадцатый арбитражный апелляционный суд Истец: Администрация Петрозаводского городского округа Ответчик: Индивидуальный предприниматель Третье лицо: Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия <i>Дело № А26-7595/2022</i>	Апелляционная жалоба на Решение Арбитражного суда Республики Карелия по делу № А26-7595/2022. Администрация Петрозаводского городского округа обратилась в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой на Решение Арбитражного суда Республики Карелия по Делу № А26-7595/2022, которым суд отказал Администрации в удовлетворении исковых требований к Индивидуальному предпринимателю об обязанности освободить земельный участок от нестационарного торгового объекта и уплате судебной неустойки в случае	Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.02.2024 г. Решение Арбитражного суда Республики Карелия от 21.09.2023 по делу № А26-7595/2022 оставлено без изменения, апелляционная жалоба без удовлетворения. Администрацией не соблюдено условие, предусмотренное пунктом 2 статьи 610 Гражданского Кодекса РФ, а именно уведомление Администрации об одностороннем отказе от договора, вручено ненадлежащему лицу,



	неисполнения решения суда.	что однозначно следует из соответствующего почтового уведомления.	Арбитражный суд Северо-Западного округа Истец: Общество с ограниченной ответственностью Ответчик: Бюджетное учреждение Республики Карелия «Дирекция по строительству объектов социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры Республики Карелия» Третье лицо: Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия <i>Дело № А26-5656/2022</i>	Кассационная жалоба на Решение Арбитражного суда Республики Карелия от 15.11.2023 г. и Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.02.2024 г. по делу №А26-5656/2022. Бюджетное учреждение Республики Карелия «Дирекция по строительству объектов социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры Республики Карелия» обратилось в Арбитражный суд Северо-Западного округа с кассационной жалобой Решение Арбитражного суда Республики Карелия по Делу № А26-5656/2022, оставленное в силе Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.02.2024 г. о частичном удовлетворении исковых требований о взыскании необоснованно удержанной неустойки.	Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 20.05.2024 г. Решение Арбитражного суда Республики Карелия от 15.11.2023 г. и Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.02.2024 г. по делу № А26-5656/2022 оставлены без изменения, апелляционная жалоба без удовлетворения. Суды, оценив представленные в материалы дела доказательства, признали правомерным начисление ответчиком неустойки и ее удержание, с учетом заявления Общества об уменьшении размера неустойки, сочли возможным применить правила статьи 333 ГК РФ и уменьшили подлежащую взысканию неустойку до 600 000 руб.,
Тринадцатый арбитражный апелляционный суд Истец: Общество с ограниченной ответственностью Ответчик: Бюджетное учреждение Республики Карелия «Дирекция по строительству объектов социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры Республики Карелия» Третье лицо: Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия <i>Дело № А26-5656/2022</i>	Апелляционная жалоба на Решение Арбитражного суда Республики Карелия по делу № А26-7595/2022. Бюджетное учреждение Республики Карелия «Дирекция по строительству объектов социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры Республики Карелия» обратилось в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой на Решение Арбитражного суда Республики Карелия по Делу № А26-5656/2022, которым исковые требования о взыскании необоснованно удержанной неустойки удовлетворены частично.	Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.02.2024 г. Решение Арбитражного суда Республики Карелия от 15.11.2023 г. по делу № А26-5656/2022 оставлено без изменения, апелляционная жалоба без удовлетворения. Суд указал, что неустойка служит средством, обеспечивающим исполнение обязательства, а не средством обогащения.			



		принимая во внимание компенсационный характер неустойки, а также то, что неустойка начислена за нарушение неденежного обязательства, принцип ее соразмерности последствиям неисполнения Обществом своих обязательств, и исходя из того, что данная сумма неустойки является справедливой, достаточной и соразмерной мерой ответственности, которая не будет являться средством обогащения Дирекцией за счет Общества.	хозяйства Третье лицо: Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия Дело № А26-7156/2023	лицу (за исключением государственного (муниципального) учреждения), индивидуальному предпринимателю, физическому лицу – производителю товаров, работ, услуг на финансовое обеспечение затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг. Исковые требования обоснованы недостижением Главой КФХ значений показателей результата предоставления субсидий.	при выдаче субсидии лицу, не имеющему права на ее получение, и при нецелевом использовании субсидии. Иные основания для возврата субсидии в БК РФ не закреплены, при этом содержащие в соглашении о предоставлении субсидии основания для возврата субсидии не могут расширять основания, закрепленные законом.
Арбитражный суд Республики Карелия Истец: Министерство сельского и рыбного хозяйства Республики Карелия Ответчик: Глава крестьянского (фермерского)	Исковое заявление Министерства сельского и рыбного хозяйства Республики Карелия к Главе крестьянского (фермерского) хозяйства о взыскании средств субсидии в бюджет Республики Карелия, выданных по Соглашению о предоставлении из бюджета Республики Карелия субсидии юридическому	Решением Арбитражного суда Республики Карелия от 26.03.2024 г. по Делу № А26-10382/2023 в удовлетворении иска Министерству сельского и рыбного хозяйства Республики Карелия отказано в полном объеме. Возврат бюджетных средств предполагается	<div>ПРИМЕР ВОССТАНОВЛЕНИЯ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ЧЕРЕЗ УЧАСТИЕ В СУДЕБНОМ ПРОЦЕССЕ</div> <div>Арбитражный суд Республики Карелия признал незаконным требование о возврате денежных средств субсидии в размере более 3 миллиона рублей. Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия привлечена в судебный процесс в качестве 3-го лица на стороне Главы КФХ. Дело № А26-10382/2023</div> <div>Министерство сельского и рыбного хозяйства Республики Карелия (далее – Министерство) обратилось в Арбитражный суд Республики</div>		



Карелия с исковым заявлением к Главе крестьянского (фермерского) хозяйства о возврате суммы субсидии в размере 3 000 000 рублей, предоставленных ранее Главе крестьянского (фермерского) хозяйства в качестве софинансирования затрат на производство сельскохозяйственной продукции. Основание требования - недостижение значений показателей результата предоставления субсидии.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей приняла участие в судебном процессе в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора на стороне Главы КФХ. В своем отзыве и в выступлении в суде Бизнес-омбудсмен указала, что субсидия предоставлена Министерством на финансовое обеспечение затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг в целях финансового обеспечения в части затрат Получателя, связанных с реализацией проекта создания и развития крестьянского (фермерского) хозяйства в рамках подпрограммы «Поддержка малых форм хозяйствования» государственной программы Республики Карелия «Развитие агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов».

Уполномоченный в письменном отзыве в суд, а также в выступлениях в судебных заседаниях, отметила:

Главой КФХ указанная субсидия реализована согласно плану расходов, который является приложением к соглашению и по целевому назначению. Бюджетным кодексом Российской Федерации (БК РФ) установлено, что возврат бюджетных средств предполагается при выдаче субсидии лицу, не имеющему права на ее получение и при нецелевом использовании субсидии. Иные основания для возврата субсидии в БК РФ не закреплены, при этом содержащиеся в соглашении о предоставлении субсидии основания для возврата субсидии не могут расширять основания, закрепленные законом. Нарушение условий предоставления субсидии возникает не при любом нарушении нормативного акта, регулирующего предоставление субсидий, а именно при нарушении тех его положений, которые устанавливают критерии предоставления уполномоченными органами субсидий их получателям. При недоказанности нецелевого использования средств субсидии не влечет ее возврат (аналогичный подход приведен в определении Верховного Суда Российской Федерации от 05.09.2018 N 308-ЭС18-12601).

Суд поддержал мнение Уполномоченного и пришел к выводу о том, что исковые требования Министерства сельского и рыбного хозяйства Республики Карелия удовлетворению не подлежат. Тринадцатый Арбитражный апелляционный суд Определение Арбитражного суда Республики Карелия от 18 октября 2024 года по делу № А26-10382/2023 оставил без изменения, апелляционную жалобу Министерства сельского и рыбного хозяйства Республики Карелия – без удовлетворения.

Арбитражный суд Республики Карелия отказал в удовлетворении иска Министерства экономического развития Республики Карелия о взыскании средств субсидии, выданной Индивидуальному предпринимателю.

Дело № А26-10732/2023

Министерство экономического развития Республики Карелия (далее – Министерство) обратилось в Арбитражный суд Республики Карелия с исковым заявлением к Индивидуальному предпринимателю о взыскании средств субсидии в связи с недостижением значения показателей результата предоставления субсидии, а именно – наличие недоимки по налогам и страховым взносам, в совокупности (с учетом имеющейся переплаты по налогам и страховым взносам) превышающей 3000,00 рублей, недостижение показателя по численности работников.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей приняла участие в судебном процессе в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора на стороне Индивидуального предпринимателя. В своем отзыве и в выступлении в суде бизнес-омбудсмен указала, что Индивидуальным предпринимателем не были нарушены условия, установленные при получении субсидии, а также выполнены значения результатов предоставления субсидии:

Довод Министерства о недостижении предпринимателем показателя «численность работников, которым обеспечено сохранение занятости» является несостоятельным. Министерством неправомерно установлено плановое значение показателя «Численность работников, которым обеспечено сохранение занятости» в количестве 2 человек, так



как в Заявке на участие в отборе Предпринимателем указывалось количество работающих, а не работников. Данные понятия не являются равнозначными. Обстоятельство наличия у Индивидуального предпринимателя отрицательного сальдо Единого налогового счета не свидетельствует о наличии у него недоимки по налогам и страховым взносам, в совокупности (с учетом имеющейся переплаты по налогам и страховым взносам) превышающей 3000,00 рублей. Недоимка по налогам и страховым взносам в совокупности (с учетом имеющейся переплаты по налогам и страховым взносам) и отрицательное сальдо единого налогового счета не являются тождественными понятиями.

Суд поддержал мнение Уполномоченного и пришел к выводу о том, что исковые требования Министерства экономического развития Республики Карелия удовлетворению не подлежат. Тринадцатый Арбитражный апелляционный суд также подтвердил, что оснований для возврата предпринимателем субсидии не имеется, в связи с чем суд первой инстанции обоснованно отказал в удовлетворении исковых требований Министерства.

Арбитражный суд Республики Карелия признал незаконным решение об отказе в выдаче лицензии на осуществление медицинской деятельности.

Дело № А26-7156/2023

Индивидуальный предприниматель обратился в Арбитражный суд Республики Карелия с исковым заявлением к Министерству здравоохранения Республики Карелия о признании незаконным как несоответствующего требованиям Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» решения об отказе в выдаче лицензии на осуществление медицинской деятельности.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей приняла участие в судебном процессе в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора на стороне Индивидуального предпринимателя. В своем отзыве и в выступлении в суде Бизнес-омбудсмен указала, что Министерство здравоохранения Республики Карелия необоснованно отказало предпринимателю в выдаче лицензии на осуществление медицинской

деятельности, ссылаясь на выявленное в ходе проведения документарной и выездной оценки соответствия соискателя лицензии лицензионным требованиям отсутствие принадлежащих соискателю лицензии на праве собственности или ином законном основании, предусматривающем право владения и пользования, медицинских изделий (оборудования, аппараты, приборы, инструменты), необходимых для выполнения заявленных работ (услуг) и зарегистрированных в порядке, предусмотренном частью 4 статьи 38 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Уполномоченный указала:

Индивидуальный предприниматель имеет на праве владения и пользования все медицинские изделия, необходимые для выполнения заявленных работ (услуг) по оказанию медико-санитарной помощи в амбулаторных условиях, представленное. Лицензиатом были представлены в Минздрав Карелии документы, свидетельствующие о наличии в собственности предпринимателя медицинского изделия, которое является взаимозаменяемым с изделием, предусмотренным Стандартом. Предпринимателем при обращении с заявлением на получение лицензии соблюдены все требования, предъявляемые к соискателю лицензии, в том числе в части наличия необходимого оборудования. Отказ Министерства в выдаче лицензии на право осуществления медицинской деятельностью является незаконным и нарушает права и законные интересы заявителя в области предпринимательской деятельности.

Суд поддержал мнение Уполномоченного и удовлетворил исковые требования Индивидуального предпринимателя, признав незаконным решение Министерства здравоохранения Республики Карелия об отказе в выдаче Индивидуальному предпринимателю разрешения на осуществление медицинской деятельности. Тринадцатый Арбитражный апелляционный суд согласился с выводом суда первой инстанции указав, что обстоятельства дела Арбитражным судом Республики Карелия исследованы полно, объективно и всесторонне, им дана надлежащая правовая оценка. Обжалуемый судебный акт соответствует нормам материального права, а содержащиеся в нем выводы – установленным по делу фактическим обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам.

ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ С ПОМОЩЬЮ МЕДИАТИВНЫХ ПРОЦЕДУР

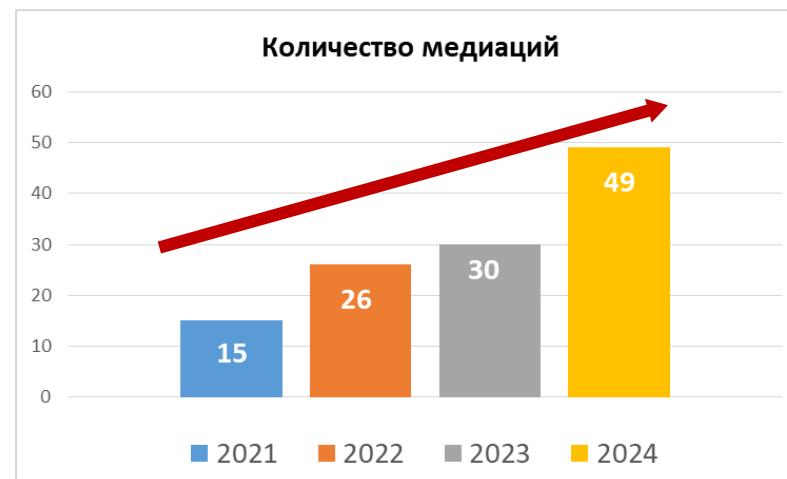


Уполномоченным последовательно продолжается работа по внедрению практики внесудебного урегулирования конфликтов как наименее затратного механизма взаимодействия вовлеченных лиц.

В течение 2024 года Уполномоченным инициировано проведение **49 мероприятий по досудебному и внесудебному урегулированию конфликтов между хозяйствующими субъектами и органами публичной власти и организациями, в результате которых разрешены вопросы:**

- продления ранее полученных решений на размещение НТО;
- предоставления компенсационных мест для размещения НТО;
- предоставления государственной социальной помощи на основании социального контракта;
- продления договора аренды муниципального имущества;
- включения периодов работы граждан в качестве индивидуальных предпринимателей в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях в трудовой стаж для предоставления права на досрочное назначение страховой пенсии по старости;

- урегулирования платы за подключение к централизованным системам холодного водоснабжения и водоотведения;
- разъяснения лицензионных требований и др.



- ✓ Управление федеральной налоговой службы по РК
- ✓ Управление Росреестра по РК
- ✓ Отделение Социального фонда по РК
- ✓ Министерство экономического развития РК
- ✓ Министерство здравоохранения РК
- ✓ Министерство природных ресурсов и экологии РК
- ✓ Министерство имущественных и земельных отношений РК
- ✓ Государственный комитет РК по ценам и тарифам
- ✓ Министерство строительства, жилищно-коммунального хозяйства и энергетики РК
- ✓ Министерство промышленности и торговли РК
- ✓ Министерство социальной защиты по РК
- ✓ Министерство культуры по РК
- ✓ Министерство финансов РК
- ✓ Администрация Петрозаводского городского округа
- ✓ АО «ПКС-Водоканал»
- ✓ АО «ТНС энерго Карелия»



ПРЕДЛОЖЕНИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРИНЯТИЮ/ИЗМЕНЕНИЮ/ОТМЕНЕ НПА

ОЦЕНКА РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ (ОРВ) ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

ОРВ ПРОЕКТОВ НПА, ЭКСПЕРТИЗА ДЕЙСТВУЮЩИХ НПА	2023 - 11 2024 - 22
МОТИВИРОВАННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ (НПА)	2023 - 40 2024 - 20

Обеспечение гарантий государственной защиты прав и законных интересов предпринимателей осуществляется не только через защиту и восстановление нарушенных прав конкретного предприятия, но и через совершенствование регуляторной среды в благоприятном для бизнеса направлении.

В соответствии с пп. 3, п.п. 9 п. 3 ст. 6 Закона Республики Карелия от 02.07.2014 № 1809-ЗРК «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Карелия» Уполномоченный вправе:

- направлять в органы государственной власти Республики Карелия, органы местного самоуправления в Республике Карелия мотивированные предложения о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу), относящихся к сфере деятельности Уполномоченного.
- проводить экспертизу проектов законов Республики Карелия, а также проектов нормативных правовых актов исполнительных органов Республики Карелия, затрагивающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности на территории Республики Карелия, информировать о ее результатах органы государственной власти Республики Карелия.

Уполномоченным в постоянном режиме проводится оценка регулирующего воздействия (ОРВ) федеральных, региональных и муниципальных проектов нормативных правовых актов и экспертиза действующих нормативных правовых актов в целях выявления в них положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, в целях выявления коррупциогенных факторов.

Уполномоченным органом на проведение оценки регулирующего воздействия в Республике Карелия является Министерство экономического развития Республики Карелия (далее – уполномоченный орган), в 2024 году продолжена работа по развитию института регуляторной политики в Республике Карелия.

Приказом Министерства экономического развития Республики Карелия от 12.09.2023 № 818 создан экспертный совет по вопросам оценки регулирующего воздействия, экспертизы, оценки применения обязательных требований; приказом МЭР РК от 04.10.2023 № 874 в состав экспертного совета включен Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия.

В 2024 году Уполномоченным направлено 20 мотивированных предложений о внесении изменений/принятию нормативных правовых актов (НПА) в сфере предпринимательской деятельности, включая НПА федерального, регионального, муниципального уровня, проведено 22 экспертизы действующих НПА и процедуры оценки регулирующего воздействия проектов НПА.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОРВ и ЭКСПЕРТИЗЫ

✓ Органами исполнительной и законодательной власти Республики Карелия реализовано предложение Уполномоченного по расширению перечня муниципальных образований, где проведение оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных актов и экспертизы принятых муниципальных актов является обязательным.

Законом Республики Карелия от 25 сентября 2023 г. N 2885-ЗРК внесены изменения в Закон Республики Карелия «О некоторых вопросах



проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов в Республике Карелия». Положения настоящего Закона применяются в отношении:

1) Питкярантского муниципального округа, Кемского муниципального района, Пряжинского муниципального района – с 1 января 2024 года;

2) Пудожского муниципального района, Беломорского муниципального округа, Лахденпохского муниципального района, Суоярвского муниципального округа – с 1 января 2025 года.

✓ Принято решение доработать Порядок по предоставлению мест для стоянки судов на пассажирских причалах № 1, № 3, утвержденный **Приказом Государственного бюджетного учреждения «Информационный туристский центр Республики Карелия» от 05.03.2024 № 3**, включив критерии отбора, разработанные с привлечением профильных ведомств, заинтересованных лиц, а также обеспечить прохождение процедуры общественного обсуждения и оценки регулирующего воздействия Порядка (Протокол рабочего совещания в Министерстве экономического развития Республики Карелия от 27.03.2024 г.);

✓ Фонду развития промышленности Республики Карелия поручено внести изменения в Порядок (стандарт) предоставления финансирования заемщику и (или) основные условия предоставления займа в части смягчения санкции за выявление факта нецелевого использования займа с учетом существующей экономической ситуации в Российской Федерации, ростом ключевой ставки Банка России, результатов мониторинга заемщика, а также возможного ухудшения финансового положения заемщика, представить проект изменения локального акта и основных условий предоставления займа на рассмотрение наблюдательного совета фонда (Протокол рабочей встречи в Министерстве финансов Республики Карелия от 27.12.2024 г.);

✓ **Поддержаны предложения по Проекту Порядка размещения нестационарных торговых объектов на территории Петрозаводского городского округа, в т.ч. о включении Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия в перечень лиц, имеющих право**

присутствовать на заседаниях Комиссии по вопросам внесения изменений в Схему размещения НТО (далее – Комиссия), а также рассматривать предложения, обращения и заявления;

✓ В сфере регулирования оборота алкогольной продукции большинство заключений касались вопросов определения границ прилегающих территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции. Уполномоченным подготовлены и направлены заключения на **6 проектов постановлений администраций муниципальных образований Республики Карелия «Об утверждении Правил определения органами местного самоуправления границ прилегающих территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания»** (в соответствии с п. 5 Постановления Правительства РФ от 23 декабря 2020 г. № 2220);

✓ Поддержано предложение Уполномоченного о пересмотре размера ставки арендной платы за использование земельных участков, находящихся в собственности Республики Карелия или государственная собственность на которые не разграничена, выраженной в процентах от кадастровой стоимости земельного участка, а в случае отсутствия кадастровой стоимости – от рыночной стоимости земельного участка, для размещения объектов общественного питания и бытового обслуживания (п.п. м) пункта 1 **Постановление Правительства Республики Карелия от 7.04.2014 № 120-П**); для размещения объектов торговли (п.п. н) п.1 Постановления № 120-П) исходя из экономической обоснованности и применения иных принципов, установленных Постановлением от 16 июля 2009 № 582 (протокол заседания экспертного совета по вопросам оценки регулирующего воздействия, экспертизы, оценки применения обязательных требований, связанных с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности при Министерстве экономического развития Республики Карелия от 11.07.2024 г.);

✓ Учтены предложения Уполномоченного **по постановлению Правительства Республики Карелия от 24.08.2023 № 396-П «Об утверждении Порядка предоставления из бюджета Республики Карелия субсидий на**



реализацию отдельных дополнительных мероприятий по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства (субсидии некоммерческим организациям (за исключением государственных (муниципальных) учреждений, государственных корпораций (компаний), публично-правовых компаний))» в части приведения Постановления в соответствие с Постановлениями Правительства РФ от 25.10.2023 г. № 1781 и № 1782.

✓ По результатам проведения процедуры ОРВ проекта нормативного правового акта – **проект постановления Администрации Петрозаводского городского округа «Об утверждении Порядка выявления, демонтажа, хранения, возврата правообладателю самовольно установленных (размещенных) на территории общего пользования Петрозаводского городского округа элементов благоустройства»** Уполномоченным установлены необоснованные и завышенные требования, нарушающие права юридических лиц и индивидуальных предпринимателей:

✓ **1) Наличие смысловых противоречий/ОТКЛОНЕНО разработчиком**

Пункт 2.2. Проекта Порядка выявления, демонтажа, хранения, возврата правообладателю самовольно установленных (размещенных) на территории общего пользования Петрозаводского городского округа элементов благоустройства содержит перечень элементов благоустройства, подлежащих демонтажу, в случае их самовольной установки.

Перечень указанных элементов благоустройства не совпадает с Основными понятиями элементов благоустройства Правил благоустройства территории Петрозаводского городского округа", утв. Решением Петрозаводского городского Совета Республики Карелия от 26 февраля 2020 г. N 28/29-586.

✓ **2) Избыточные требования, неопределенные требования / ОТКЛОНЕНО разработчиком**

- Пунктом 3 Проекта Порядка устанавливается, что документами, являющимися основанием для установки (размещения) элементов благоустройства являются документы о правах на земельные участки, а также иные документы, подтверждающие правомерность использования земельного участка.

При этом:

- К элементам благоустройства согласно пункту 38 ст. 1 ГрК РФ относятся в том числе, декоративные, технические, планировочные, конструктивные устройства, элементы озеленения, различные виды оборудования и оформления, в том числе фасадов зданий, некапитальные нестационарные строения и сооружения, информационные щиты и указатели, применяемые как составные части благоустройства территории, которые также указаны в п.2.2 проекта Правил.

Для установки (размещения) вышеуказанных элементов не требуются документы, подтверждающие право использования земельного участка. В частности, статьей 39.36. Земельного Кодекса РФ устанавливаются случаи размещения нестационарных и рекламных объектов без предоставления земельных участков.

- Пункт 3 Проекта Порядка содержит неопределенные требования к физическим лицам, организациям, а именно – перечень документов, являющийся основанием для установки (размещения) элементов благоустройства содержит указание на «иные документы».

- Пунктом 17 Проекта Порядка регулируется порядок возврата элементов благоустройства правообладателю при обращении в Администрацию Петрозаводского городского в течение одного календарного месяца со дня демонтажа элемента благоустройства при наличии документов, подтверждающих права на элемент благоустройства. При этом не указано, какие документы необходимо представить.

- Пункт 18 Проекта Порядка указывает, что основаниями для отказа в выдаче предмета хранения являются непредставление правообладателем документов, подтверждающих принадлежность элемента благоустройства правообладателю, и (или) представление документов, содержащих недостоверные сведения. При этом Проект Порядка не содержит Перечень документов, подтверждающих права на элемент благоустройства, на основании которых осуществляется возврат элементов благоустройства.

✓ **3) Усмотрение, наличие завышенных требований/УЧТЕНО ЧАСТИЧНО (п.4 проекта Порядка будет изложен в иной редакции)**

- Пункт 4 Проекта Порядка обязывает лиц, осуществляющих размещение элементов благоустройства, иметь согласованный проект благоустройства



(при необходимости его разработки) и документы, подтверждающие приемку размещения элемента благоустройства.

При этом в Проекте Порядка

- нет указания на конкретные случаи необходимости разработки проекта благоустройства и его согласования в соответствии с нормативными правовыми актами Администрации ПГО, что создает коррупциогенный фактор – усмотрение должностных лиц при принятии решения о самовольности размещения элементов благоустройства;

- в списке муниципальных услуг, предоставляемых Администрацией Петрозаводского городского округа, отсутствует услуга «согласование проекта благоустройства»;

- Пункт 7 Проекта Порядка указывает, что в случае выявления элементов благоустройства, обладающего признаками самовольно установленного (размещенного), Комиссия производит фотофиксацию и составляет акт, а также принимает иные меры. При этом не указаны признаки самовольно установленного (размещенного) элемента благоустройства, что может привести к усмотрению и злоупотреблению правом должностным лицом при принятии решения о наличии/отсутствии признаков самовольности установления (размещения) элементов благоустройства.

✓ По результатам проведения экспертизы **«Положения о порядке предоставления муниципальной преференции в целях поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства»**, утвержденного постановлением Администрации Сортавальского муниципального района от 26.11.2020 № 107, выявлены избыточные требования к предоставлению документов для получения муниципальной преференции, отсутствие требования к субъектам о предоставлении информации о показателях хозяйственной деятельности, в то же время такие требования содержатся в заявке на получение муниципальной преференции (пункт 12 Приложения №1 к Положению), направлены предложения о расширении перечня лиц, которые могут получить муниципальные преференции физическими лицами, применяющие специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход»

Предложения по результатам экспертизы согласованы регулирующим органом МКУ «Недвижимость – Инвест».

✓ Учены предложения Уполномоченного по проекту муниципального нормативного правового акта – постановления Администрации Петрозаводского городского округа **«Об утверждении Порядка согласования паспорта фасада объектов капитального строительства (здания, строения, сооружения), находящихся на территории районов Центр и Зарека Петрозаводского городского округа»**.

Уполномоченным выявлено наличие неопределенности формулировки в Требованиях к оформлению паспорта фасада (внесения изменений в паспорт фасада), а именно:

В Требованиях к оформлению паспорта фасада (внесения изменений в паспорт фасада) (п.3.1 проекта Порядка) указано, что паспорт фасада формируется в том числе с учетом первоначального архитектурного облика фасада объекта капитального строительства (здания, строения, сооружения) при условии наличия историко-архивных данных либо проектной документации на такой объект.

При этом в проекте Порядка не указан источник получения историко-архивных данных и какой орган определяет отсутствие или наличие историко-архивных данных.

Абзац 7 п.3.1 проекта Порядка изложен в следующей редакции: «первоначального архитектурного облика фасада объекта капитального строительства (здания, строения, сооружения) при наличии таких сведений у заявителя или в Управлении».

Предложение дополнить текст абз.3 п.3.2.2 проекта Порядка, изложив в следующей редакции: «В случае внесения изменений в паспорт фасада дополнительно указывается, в какие разделы вносятся изменения и суть таких изменений, с учетом требований п. 1.3 Порядка» учтено.

✓ Порядок предоставления из бюджета Республики Карелия субсидий на реализацию дополнительных мероприятий по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства, а также физических лиц, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» (субсидии юридическим лицам (кроме некоммерческих организаций), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг), утвержденный



Постановлением Правительства Республики Карелия от 19 июля 2021 г. № 295-П приведен в соответствие с федеральным законодательством: с 1 января 2024 года вступило в силу Постановление Правительства РФ от 25 октября 2023 г. N 1782, которым изменены требования к получателю субсидии. В частности, у получателя субсидии (участника отбора) на едином налоговом счете должна отсутствовать задолженность по уплате налогов, сборов и страховых взносов в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации или такая задолженность не превышает 30 тысяч рублей (определенный пунктом 3 статьи 47 Налогового кодекса Российской Федерации); должна отсутствовать просроченная задолженность по возврату в бюджет субъекта Российской Федерации или местного бюджета, из которого планируется предоставление субсидии. В региональном нормативном правовом акте, регулирующем предоставление из бюджета Республики Карелия субсидий на поддержку субъектов МСП, установлено требование по отсутствию недоимки по налогам и страховым взносам, в совокупности (с учетом имеющейся переплаты по налогам и страховым взносам) превышающей 3000 рублей, предъявляемое к участникам отбора на дату подачи заявки.

РЕЙТИНГ КАЧЕСТВА ПРОВЕДЕНИЯ ОРВ

Хороший уровень	
■ Пензенская область	■ Республика Татарстан (Татарстан)
■ Владимирская область	■ Чеченская Республика
■ Республика Дагестан	■ Приморский край
■ Республика Карелия	■ Кемеровская область - Кузбасс
■ Оренбургская область	■ Волгоградская область
■ Омская область	■ Карачаево-Черкесская Республика
■ Томская область	■ Калужская область
■ Республика Коми	■ Костромская область
■ Кировская область	■ Курганская область
■ Республика Бурятия	■ Нижегородская область
■ Новгородская область	■ Ульяновская область
■ Республика Крым	■ Еврейская автономная область

Минэкономразвития России подвело итоги проведения оценки регулирующего воздействия (ОРВ), оценки применения обязательных требований, оценки фактического воздействия (ОФВ) и экспертизы в регионах в 2024 году.

Субъекты РФ были отнесены к пяти группам по уровню качества проведения регуляторных процедур: к высшей, хорошей, средней, удовлетворительной и неудовлетворительной.

По уровню качества проведения регуляторных процедур Республика Карелия отнесена к хорошему уровню. Рейтинг регионов по данным показателям формируется с 2021 года и направлен на повышение эффективности работы с инструментами оценки проектов нормативных актов.

ПРИМЕРЫ РЕАЛИЗОВАННЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО ЗА ПЕРИОД С 2015 ПО 2024 год

Системное изменение	Когда выявлена проблема	Нормативный акт с решением вопроса
Отменено взимание утилизационного сбора временно ввезенной колесной техники	2019	Постановление Конституционного Суда РФ от 19.07.2019 № 30-П Федеральный закон от 7 апреля 2020 г. N 117-ФЗ
Нестационарная торговля Уточнен порядок внесения изменений в схему НТО; Внесены основания для отказа в согласовании включения НТО в схему; Установлено преимущественное право на выдачу решения на размещение НТО без конкурса для ранее установленных торговых объектов; Дополнено право выбора предпринимателями компенсационных мест из числа свободных.	2019	Постановление Администрации ПГО от 28.05.2018 г. № 1546 Постановление Администрации ПГО от 15.03.2019 N 557
Предоставлена возможность потребителю выбрать способ учета: <i>1) расчетным путем исходя из нормативов накопления ТКО</i>	2019	Региональный оператор по обращению с ТКО внес изменения в типовую форму публичного



2) расчетным путем исходя из количества и объема контейнеров для накопления ТКО		договора	Распространение налоговой ставки 0 процентов на дополнительную сферу деятельности – услуги по предоставлению мест для временного проживания	2021	Закон Республики Карелия от 30.12.1999 № 384-ЗРК «О налогах (ставка налогов) на территории Республики Карелия»
Включены новые меры поддержки для пострадавших отраслей	2020	Закон от 16.04.2020 «О внесении изменений в Закон Республики Карелия «О некоторых вопросах развития малого и среднего предпринимательства в Республике Карелия»	Снятие ограничения срока размещения НТО	2021	Постановление Правительства РК от 01.04.2021 г. N 113-П
Дополнен Перечень наиболее пострадавших отраслей Республики Карелия для предоставления региональных мер поддержки	2020	Постановление Правительства Республики Карелия от 23.04.2020 года № 169-П	Предусмотрена возможность изменения (увеличения) цены контракта, предметом которого является выполнение работ по строительству	2021	Постановление Правительства Республики Карелия от 09.09.2021 г. № 388-П «О реализации постановления Правительства Российской Федерации от 9 августа 2021 № 1315 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»
Освобождение, отсрочка от уплаты арендных платежей по договорам аренды государственного имущества	2020	Приказ Министерства имущественных и земельных отношений Республики Карелия от 7 апреля № 100 Постановлением Правительства Республики Карелия от 22.04.2020 года № 158-П	Увеличен срок, за который осуществляется возмещение затрат субъектам МСП на приобретение оборудования и программного обеспечения для маркировки товаров средствами идентификации.	2021	Постановление Правительства Республики Карелия от 03.03.2014 г. № 49-П
Расширение категории получателей мер поддержки в виде финансовой помощи ИП в размере МРОТ (12130 рублей)	2020	Постановление Правительства Республики Карелия от 22.04.2020 года № 163-П			



Отменены требования Министерства здравоохранения РФ по обязательному оснащению рентгеновских кабинетов дорогостоящим рентгенологическим и томографическим оборудованием	2021	Приказ Министерства здравоохранения РФ от 18.02.2021 № 109н, от 31.07.2020 г. № 786н
Возмещение затрат субъектам МСП на приобретение фискальных накопителей для онлайн-ККТ	2022	Постановление Правительства РК от 08.7.22 № 379
Автоматическое продление лицензий управляющим компаниям многоквартирных домов в связи с окончанием срока действия лицензий УК МКД в конце 2022 года – начале 2023 года	2022	Федеральный закон от 21.11.2022 № 463-ФЗ
Исключение финансовой помощи на организацию собственного дела из доходов, учитываемых при расчете среднедушевого дохода семьи, при назначении и осуществлении ежемесячной денежной выплаты на ребенка в возрасте от 3 до 7 лет	2022	подпункт л) пункта 21 Постановления Правительства РФ N 384 С 1 января 2023 года - Постановление Правительства РФ от 16 декабря 2022
ОРВ проектов НПА обязательна во всех муниципальных образованиях	2023	Закон Республики Карелия от 25.09.2023 г. N 2885-ЗРК

Исключение из Стандартов оснащения медицинских кабинетов изделий морально устаревших медицинских изделий	2023	Приказ Министерства здравоохранения РФ от 15.11.2012 г. № 926н
Изменена форма справки по наличию положительного, отрицательного или нулевого сальдо ЕНС налогоплательщика, плательщика сбора, плательщика страховых взносов или налогового агента	2024	Приказ ФНС России от 5.11.2024 г. N ЕД-7-8/987@
Пересмотр размера ставок арендной платы за использование земельных участков для размещения объектов общественного питания и бытового обслуживания	2024	Постановление Правительства Республики Карелия от 7.04.2014 № 120-П Поддержано. В работе

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО РАССМОТРЕНИЮ ЖАЛОБ И ОБРАЩЕНИЙ В НАИБОЛЕЕ ПРОБЛЕМНЫХ СФЕРАХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

ТРЕБОВАНИЯ О ВОЗВРАТЕ СУБСИДИЙ

В 2024 году к Уполномоченному поступило значительное количество обращений от получателей государственных и муниципальных средств финансовой поддержки с жалобами на требования органов публичной



власти Республики Карелия о возврате средств предоставленной субсидии в бюджет на основании «наличия у получателя субсидии недоимки по налогам и страховым взносам в совокупности (с учетом имеющейся переплаты по налогам и страховым взносам) превышающей 3000 рублей» на отчетную дату. В обосновании наличия недоимки органы публичной власти указывают на наличие у получателей субсидии отрицательного сальдо Единого налогового счета (далее – ЕНС), превышающего 3000 рублей на отчетную дату.

Недоимка – сумма налога, сумма сбора или сумма страховых взносов, не уплаченная (не перечисленная) в установленный законодательством о налогах и сборах срок (*статья 11 НК РФ*).

Сальдо ЕНС – разница между общей суммой денежных средств, перечисленных и (или) признаваемых в качестве единого налогового платежа, и денежным выражением совокупной обязанности (*пункт 3 статьи 11.3 НК РФ*).

Совокупная обязанность – общая сумма налогов, авансовых платежей, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, которую обязан уплатить (перечислить) налогоплательщик, плательщик сбора, плательщик страховых взносов и (или) налоговый агент, и сумма налога, подлежащая возврату в бюджетную систему РФ (*статья 11 НК РФ*).

Правовой казус состоит в том, что к обязательствам по Соглашениям, заключенным между субъектами предпринимательства и органами власти в 2021, 2022 годах до введения ЕНС, применялись критерии положений Налогового Кодекса РФ, вступивших в силу с 01.01.2023 года (после заключения соглашений).

Применение критериев (сальдо ЕНС), рассчитанных на основании положений НК РФ, вступивших в силу с 01.01.2023 г., не могут применяться к обязательствам, установленным Соглашениям, заключенным до введения Единого налогового счета

Решение Арбитражного суда РК от 03.05.2024 по Делу № А26-10732/2023

Уполномоченный по защите прав предпринимателей, вступая в дела, рассматриваемые Арбитражным судом Республики Карелия, третьим лицом, не заявляющим самостоятельные требования относительно предмета спора на стороне субъектов предпринимательства, высказывал свою правовую позицию о необоснованности применения положений НК РФ, вступивших в силу в 01.01.2023 года, к обязательствам, установленным ранее:

До внесения изменений Федеральным законом от 14 июля 2022 г. № 263-ФЗ в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, которым был введен Единый налоговый счет, налоговый учет обязательств индивидуальных предпринимателей производился отдельно от налогового учета обязательств физического лица. Недоимка по налогам физических лиц не включалась в недоимку по предпринимательским налогам. Лишь после вступления в силу Федерального закона от 14 июля 2022 г. № 263-ФЗ в совокупную налоговую обязанность включаются суммы имущественных налогов, уплачиваемых физическими лицами. В силу ч. 2 ст. 5 НК РФ акты законодательства о налогах и сборах, устанавливающие новые обязанности или иным образом ухудшающие положение налогоплательщиков, обратной силы не имеют.

КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Уровень административного давления на бизнес в Республике Карелия ежегодно снижается. Об этом свидетельствуют результаты ежегодного исследования Индекса «Административного давления», которое проводится Аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей совместно с Институтом экономики роста им. П.А. Столыпина.

Показатели Индекса «Административного давления» включены в Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата регионов Российской Федерации Агентства стратегических инициатив.

Для расчета показателей анализируется деятельность восьми управлений территориальных федеральных органов, реализующих функции государственного контроля (надзора) в Республике Карелия:



- Северное межрегиональное управление государственного автомобильного надзора (далее – Ространснадзор),
- Североморское межрегиональное управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору (далее – Россельхознадзор),
- Государственная инспекция труда Республики Карелия (далее – Роструд),
- Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Карелия (далее – Роспотребнадзор),
- Балтийско-Арктическое Межрегиональное управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (далее – Россельхознадзор),
- **Главное управление по Республике Карелия Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (далее МЧС),**
- Территориальный орган Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Республике Карелия (далее – Росздравнадзор),
- Северо-Западное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Республике Карелия (далее – Ростехнадзор).

Ключевые показатели, учитываемые при расчете «Индекса»:

R1 – доля предупреждений от общего числа наказаний,

R2 – доля организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору, от общего числа подконтрольных лиц,

R3 – доля профилактических мероприятий от общего числа контрольно-надзорных мероприятий.

Источники данных Индекса «Административное давление»: данные Единого реестра контрольно-надзорных мероприятий, данные Генеральной прокуратуры Российской Федерации; данные региональных уполномоченных по защите прав предпринимателей, контрольно-надзорных органов на федеральном уровне.

В 2021 году Республика Карелия в Индексе административного давления заняла 37 место из 85 регионов (Индекс административного давления – 4.15).

В 2022 году – 21 место, поднявшись на 16 мест (Индекс административного

давления – 3.49).

В 2024 году Карелия заняла 12-е место в Национальном рейтинге инвестиционной привлекательности регионов.

По сравнению с предыдущими годами Республика Карелия значительно улучшила свои результаты по показателям:

- Среднее количество контрольно-надзорных мероприятий в год;
- Доля компаний, столкнувшихся с давлением со стороны органов власти или естественных монополий;
- Удовлетворенность предпринимателей удобством и понятностью прохождения контрольно-надзорных мероприятий;
- «Доля предупреждений от общего числа наказаний» – по данному показателю Республика Карелия вошла в группу «Регионы-лидеры».

Также в группу «Регионы-лидеры» Республика Карелия включена по показателю «Доля профилактических мероприятий в общем количестве контрольно-надзорных и профилактических мероприятий».

Сфера контроля и надзора, взаимодействие субъектов предпринимательства с правоохранительными и надзорными органами находится в постоянном внимании Правительства Республики Карелия.

Если посмотреть на статистику обращений предпринимателей, то в 2022 году субъекты бизнеса указывали на значительное количество рейдовых осмотров в отношении предпринимателей и юридических лиц по соблюдению земельного законодательства, соблюдению требований к установке вывесок, соблюдению требований в сфере благоустройства, которыми фактически заменялись плановые проверки. Рейдовые мероприятия проходили при взаимодействии с контролируемыми лицами, а также с привлечением правоохранительных органов, приводили к временным и финансовым издержкам бизнеса, нарушениям порядка и процедур проведения проверок, усмотрению должностных лиц при вынесении решений. Эти случаи были предметом рассмотрения совместно с Прокуратурой Карелии.

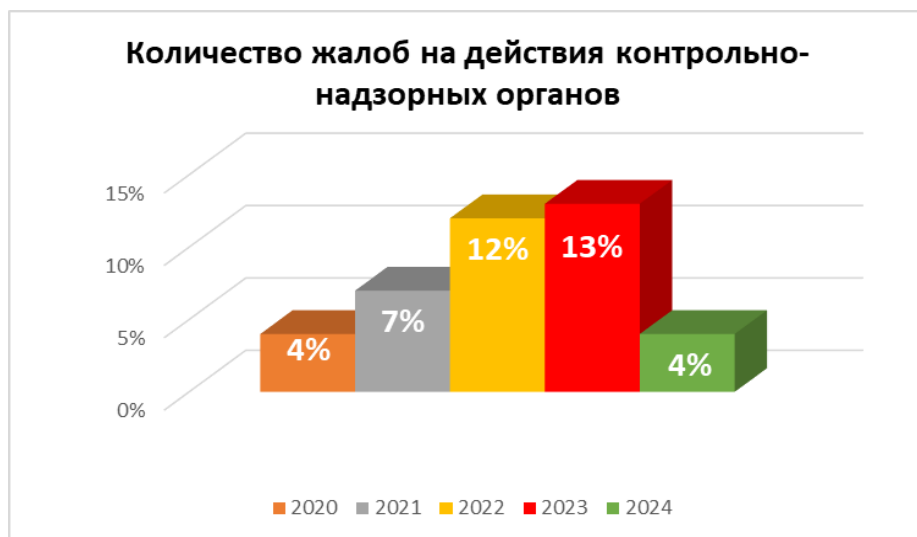
В 2023 году поступали жалобы на действия должностных лиц управлений Роспотребнадзора, Росреестра, Россельхознадзора; Государственного Комитета Республики Карелия по строительному и жилищному надзору, на действия должностных лиц при проведении муниципального земельного контроля.

По поручению Главы Республики Карелия была разработана программа



работы с органами КНД и субъектами предпринимательства. В том числе проводились семинары, консультационные и информационные встречи субъектов МСП и органов контроля. Был проведен «Единый День контроля» (17.10.2024), где на одной площадке с предпринимателями встретились представители региональных управлений федеральных органов контроля и надзора: Роструда, МЧС, Росреестра, Роспотребнадзора.

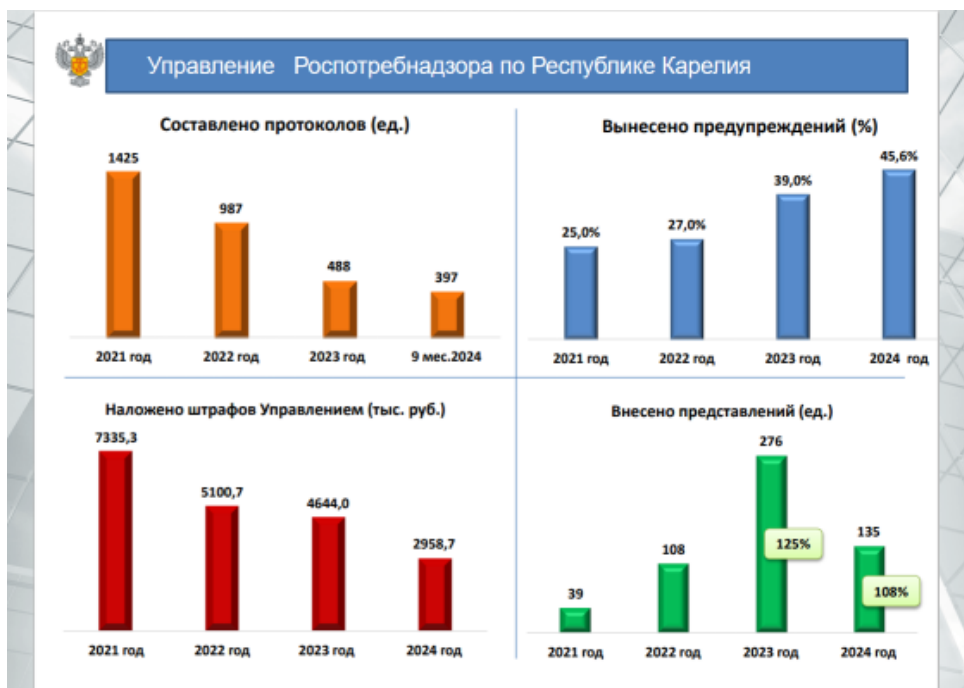
Результаты такой работы отразились на количестве жалоб. В 2024 году по информации Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия наблюдается тенденция на уменьшение количества жалоб на решения (действия) контрольных (надзорных) органов.



Анализ фактических результатов контрольно-надзорной деятельности за 2024 год тех ведомств, на которые ранее поступали жалобы субъектов предпринимательства и с которыми в течение 2024 года было выстроено взаимодействие, показал, что в 2024 года количество проверок субъектов бизнеса значительно уменьшилось. При этом увеличилось количество предупредительных профилактических мероприятий.



Например, Управлением Роспотребнадзора по Республике Карелия более чем в 2 раза уменьшено количество и сумма наложенных штрафов (в 2023 году – составлено 488 протокола, наложено штрафов на сумму 4644,0 тыс.руб., в 2024 году – 397 протоколов, штрафов на сумму 2958,7 тыс.руб.). Рост количества предупреждений вместо штрафов по сравнению с 2021 годом составил почти 50 %; количество объектов в плане проверок в 2024 году уменьшилось на 36,5% по сравнению с 2023 годом, в план проверок были включены только объекты высокого и чрезвычайно высокого риска причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан.



Управление Росреестра по Республике Карелия в 2024 году сократило количество проверок на 91 % по сравнению с 2021 годом, в 2021 году проведено 726 проверок, в 2024 году 62 проверки. При этом активно используются дистанционные инструменты надзора без взаимодействия с контролируемыми лицами, например, мониторинг беспилотниками земельных участков).



СТАТИСТИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ КОНТРОЛЬНЫХ (НАДЗОРНЫХ) МЕРОПРИЯТИЙ

	2024 год
Количество контрольных (надзорных) мероприятий без взаимодействия с контролируемыми лицами/выявлено нарушений земельного законодательства	2401/1300
Количество контрольных (надзорных) мероприятий во взаимодействии с контролируемыми лицами/выявлено нарушений земельного законодательства	62/37
Устранено нарушений земельного законодательства	93
Проведено профилактических мероприятий	1014

Сравнительный анализ общего количества КНМ и профилактических мероприятий, проведенных Государственным комитетом Республики Карелия по строительному, жилищному и дорожному надзору за 3 квартал 2023 и 3 квартал 2024 года, позволяет также сделать вывод о превалировании профилактики над контрольно-надзорными мероприятиями.



Государственная инспекция труда в Республике Карелия активно использует такие меры профилактики, как предостережение, которое не является административным наказанием. Объявляя предостережение, надзорный орган обращает внимание организации на имеющуюся в ее деятельности проблему и предлагает принять меры по обеспечению соблюдения обязательных требований. За 2024 год ведомством выдано 3342 предостережения.

В настоящее время созданы и активно используются новые инструменты надзора, в том числе цифровизация контроля, использование мобильного инспектора. Это позволяет контролировать соблюдение обязательных требований без взаимодействия с контролируруемыми лицами, что снижает избыточное административное давление на бизнес, а также способствует противодействию коррупционным проявлениям.

ПРОБЛЕМАТИКА

Уполномоченными по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации в рамках различных обсуждений последовательно обозначалась проблема подмены контрольных (надзорных) мероприятий видами контроля и надзора, не подпадающими под действие Федерального закона от 31.07.2020 N 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации». Проблема в качестве системной была отмечена в Ежегодном докладе Президенту Российской Федерации Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в 2023 году. Отмечалось, что она особенно остро касается деятельности правоохранительных органов.

РЕЗУЛЬТАТ

В июле 2024 году были приняты изменения в федеральное законодательство, которые устранили дублирование полномочий полиции и контрольных (надзорных) органов в области производства по делам об административных правонарушениях. Изменения касались ответственности за неисполнение обязательных требований, оценка соблюдения которых осуществляется прежде всего контрольными (надзорными) органами, а полномочия по составлению протоколов и рассмотрению дел об административных правонарушениях были закреплены одновременно за полицией и за этими органами. Всего было исключено 46 составов административных правонарушений, в том числе в предпринимательской сфере.

ДОСУДЕБНОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ КОНФЛИКТОВ

Досудебный порядок обжалования решений госорганов стал обязательным с 1 сентября 2024 года по ряду видов разрешительной деятельности.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2024 г. N 2229-р установлен Перечень видов разрешительной деятельности, по которым вводится обязательный досудебный порядок обжалования решений госорганов.



ОБЗОР ОСНОВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ГОСУДАРСТВЕННОМ КОНТРОЛЕ (НАДЗОРЕ) И МУНИЦИПАЛЬНОМ КОНТРОЛЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», ВНЕСЕННЫХ ФЕДЕРАЛЬНЫМ ЗАКОНОМ ОТ 28.12.2024 № 540-ФЗ

✓ Предложения региональных Уполномоченных по защите прав предпринимателей учтены:

- ✓ Перечень информационных систем в сфере КНД дополнен: Системой административного производства; Мобильным приложением «Инспектор».
- ✓ В Единый реестр видов контроля в обязательном порядке включаются перечни объектов контроля.
- ✓ Акты и (или) предписания, в том числе по итогам КНМ б/в, подлежат учету в едином реестре контрольных (надзорных) мероприятий.
- ✓ **Исключается право органов местного самоуправления не применять систему управления рисками.**
- ✓ Перечень критериев добросовестности дополнен новыми сведениями:
 - Отсутствие выявленных в ходе указанных контрольных и профилактических мероприятий нарушений;
 - Наличие необходимого уровня результатов публичной оценки.
- ✓ Заявление об изменении присвоенной категории риска может быть подано, в том числе через ЕПГУ.
- ✓ Уточнена периодичность проведения плановых КНМ со взаимодействием. Плановые КНМ со взаимодействием проводятся только в отношении объектов контроля, отнесенных **к чрезвычайно высокой и высокой категориям рисков. Для иных категорий – только обязательный профилактический визит.**
- ✓ Установлена периодичность для проведения обязательного профилактического визита во взаимосвязи с проведением плановых КНМ со взаимодействием.
- ✓ В рамках системы досудебного обжалования может быть дополнительно обжаловано решение, акт, предписание, выданные по итогам

обязательного профилактического визита, а также решения об отнесении объектов контроля к категории риска, решения о проведении обязательного профилактического визита по заявлениям контролируемых лиц и иные решения контрольного органа в рамках контроля (надзора).

✓ Сокращен срок рассмотрения жалобы в системе досудебного обжалования. **Теперь – 15 рабочих дней, а по жалобам по отнесению объектов к категории риска – 5 дней.**

✓ Для органов муниципального контроля обновлен перечень обязательных к проведению профилактических мероприятий:

- Информирование
- **Объявление предостережения**
- Консультирование
- ✓ **Профилактический визит.**

В случае, если при проведении профилактических мероприятий установлено, что объекты контроля представляют явную непосредственную угрозу причинения вреда допустимо, в случаях, установленных Федеральным законом, принимать меры, предусмотренные статьей 90 Федерального закона 248-ФЗ.

✓ В рамках применения мер стимулирования добросовестности может присваиваться **публичная оценка уровня соблюдения обязательных требований**, если это предусмотрено положением о виде контроля. Правила и критерии должны быть прописаны в положении о виде контроля.

✓ **В предостережении можно будет устанавливать сроки для устранения последствий**, возникших в результате действий (бездействия) контролируемого лица, которые могут привести или приводят к нарушению обязательных требований.

✓ В части проведения профилактического визита:

- Может проводится по месту нахождения объекта или по ВКС, с применением приложения «Инспектор».

- Вводится право инспектора знакомится с объектом контроля, собирать сведения об объекте, проводить оценку соблюдения обязательных требований.

✓ **Два вида профвизита: обязательный (по инициативе контрольного органа) и по инициативе контролируемого лица.**

В части проведения обязательного профвизита:



- Устанавливаются основания для его проведения
- Контролируемое лицо не вправе отказаться от его проведения
- Могут быть проведены некоторые контрольные действия
- Срок не может превышать 10 рабочих дней, но может быть продлен.
- Составляется акт профилактического визита и может быть выдано предписание, если выявленные нарушения не устранены до окончания визита.

ОРГАНИЗАЦИЯ ТОРГОВЛИ В НЕСТАЦИОНАРНЫХ ТОРГОВЫХ ОБЪЕКТАХ

Жалобы в сфере торговли, включая нестационарную торговлю, традиционно в лидерах по количеству обращений к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Республике Карелия. Таким обращениям уделяется особое внимание, так как в сфере торговли занято значительное число предпринимателей - работодателей и налогоплательщиков.

В отдельных случаях при возникновении спорной ситуации вопрос о возможности продолжения деятельности хозяйствующего субъекта в формате НТО удавалось урегулировать во внесудебном порядке, в ходе рабочих встреч и переговоров с Администрацией города Петрозаводска.

ПРОБЛЕМАТИКА

В 2024 году в адрес Уполномоченного поступали предложения от субъектов предпринимательской деятельности Петрозаводского городского округа о продлении сроков приведения НТО в соответствие с требованиями дизайн-кода, утвержденных Решением Петрозаводского городского совета от 16 июня 2023 г. № 29/18-270.

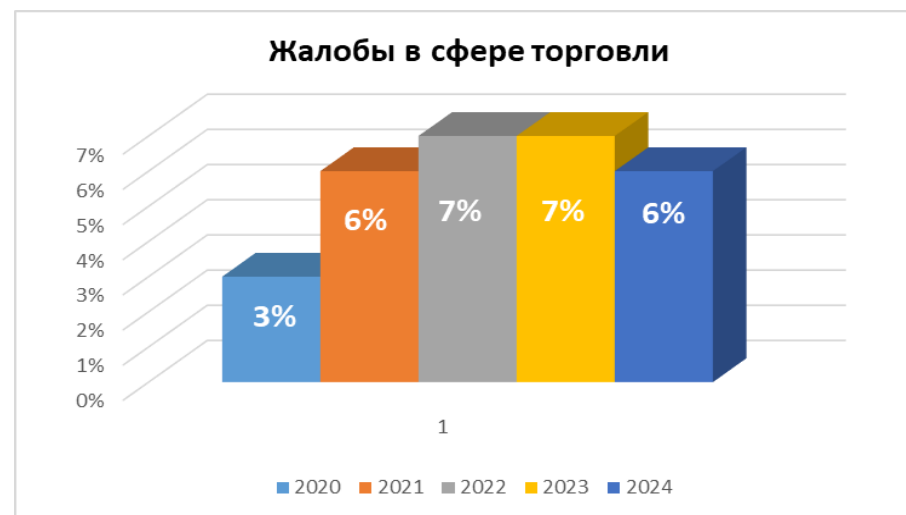
В соответствии с п. 5 Решения нестационарные торговые объекты (далее – НТО), размещенные на территории Петрозаводского городского округа, подлежат приведению в соответствие с требованиями Дизайн-кода в сроки:

- до 01.03.2025 г. в отношении НТО, размещенных на территории Петрозаводского городского округа, ограниченной берегом Онежского озера, полотном Октябрьской железной дороги, рекой Лососинкой, рекой Неглинкой;

- до 01.09.2025 г. в отношении НТО, размещенных на иной территории Петрозаводского городского округа.

Уполномоченным направлено предложение Главе Петрозаводского городского округа о рассмотрении возможности продления сроков приведения НТО в соответствие с требованиями дизайн-кода для владельцев действующих торговых объектов – либо компенсации (субсидирования) затрат (части затрат) финансовых средств, затраченных субъектами малого и среднего предпринимательства на приведение НТО в соответствие с вышеуказанными требованиями Решения.

В результате проведенных Администрацией Петрозаводского городского округа обследований установлено, что 27 из 52 нестационарных торговых объектов, размещенных по решению о размещении НТО, соответствуют требованиям дизайн-кода, что составляет 51,9 % соответственно. Из НТО, размещенных по договорам аренды, соответствует требованиям дизайн-кода 1 объект из 63. Таким образом, в отношении 75,6 % из общего количества размещенных на территории Петрозаводского городского округа НТО должны быть проведены работы по приведению в соответствие с дизайн-кодом.





СЕМЕЙНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО



По некоторым экспертным оценкам до 70% субъектов МСП в России – это семейные компании, успешно и, в основном, совершенно непублично решающие важнейшие социальные и экономические задачи:

- самореализация членов семьи: используются профессиональные навыки членов семьи, в экономическую социализацию и оптимальную занятость вовлекаются разные поколения;
- эффективность экономической деятельности, вследствие роста личной заинтересованности в ее результатах;
- возможность совмещения предпринимательской деятельности с домашним хозяйством и воспитанием детей (возможность частичной и периодической занятости).

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕМЕЙНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

1. Недостаточное правовое регулирование. В России сегодня не существует законодательных гарантий, которые могли бы защитить перспективные семейные бизнес-проекты от потенциальных рисков. В силу того, что семейный бизнес в законодательстве не регламентирован, существует проблема теневого семейного бизнеса, когда участники семейного предприятия официально не оформляют своих родственников на работу из-за самих особенностей семейного бизнеса.

2. Недостаточное финансирование.

3. Недостаточное образование и профессиональные навыки.

Многие представители семейных бизнес-предприятий в России не имеют достаточных знаний и навыков по:

- успешному ведению бизнеса, инструментам для планирования и управления семейным бизнесом; практикам управления персоналом в семейном бизнесе;
- управлению конфликтами в семейном бизнесе (ориентация на развитие

навыков по урегулированию конфликтов в семейном предприятии, а также на создание участниками конструктивной коммуникации);

- развитию проектного управления в семейном бизнесе;
- управлению финансами в семейном бизнесе.

4. Проблемы в получении льготного имущества для ведения семейного бизнеса.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, с участием Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства и Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по малому и среднему предпринимательству:

Рассмотреть возможность проведения работы по подготовке изменений в Федеральный закон от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в части введения:

- понятия «семейное предпринимательство»;
- определения статуса «семейное предприятие»;
- коррекции подходов к наследованию семейного бизнеса для обеспечения преемственности разрешительных документов для непрерывного функционирования бизнеса.

Уполномоченным федеральным органам исполнительной власти во взаимодействии с деловым сообществом:

Рассмотреть возможность разработки мер государственной поддержки семейных предприятий, в том числе:

- отражающих государственное признание и полезность семейных предприятий с учетом продолжительности их деятельности и вовлечения членов семьи как минимум двух поколений,
- предоставляющих права на заключение договоров без проведения аукциона на размещение нестационарных торговых объектов,
- направленных на разработку специальных мер поддержки, реализуемых в региональных микрофинансовых организациях инфраструктуры поддержки АО «Корпорации «МСП»;
- обеспечивающих развитие инфраструктуры внутреннего туризма;



– предусматривающих компенсации семейным предприятиям или включение в затраты семейного предприятия, в которых заняты оба родителя, расходы на услуги нянь, привлекаемых, в том числе, из состава родственников;

– предусматривающих компенсации расходов на детей, участвующих в командировках родителей – участников семейных предприятий путем включения в затраты предприятия расходов на детей в таких командировках – транспортные расходы, расходы на проживание;

– включение в затраты предприятия расходов на отдых и оздоровление детей родителей – участников семейных предприятий в детских оздоровительных лагерях и санаториях;

Руководителям субъектов Российской Федерации:

– организовать обсуждение на заседаниях координационных совещательных органов вопросов о возможном регулировании семейного предпринимательства в субъектах Российской Федерации и необходимых направлениях государственной поддержки семейного предпринимательства;

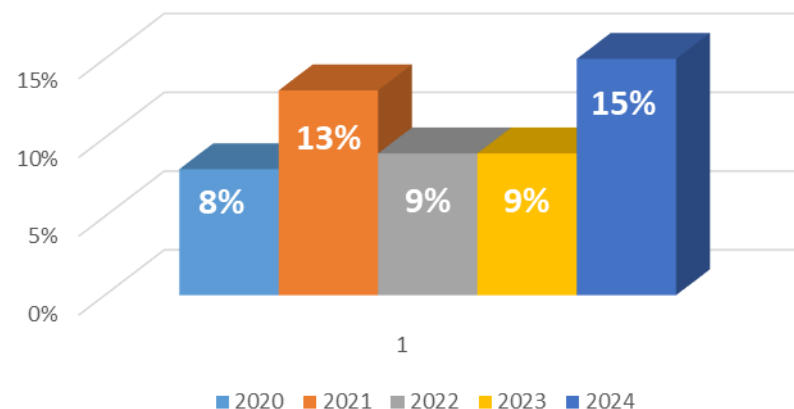
– рассмотреть опыт регионов;

– рассмотреть возможность введения региональных мер государственной поддержки семейного предпринимательства, в том числе, стимулирующих развитие семейных предприятий и поощряющих добросовестных семейных предпринимателей, осуществляющих деятельность более 10 лет.

Предложения были озвучены Уполномоченным на заседании открытого правового университета при Уполномоченных по правам человека, ребенка, защиты прав предпринимателей, Общественной палаты Республики Карелия (10.07.2024 г.), на пленарном заседании Карельского форума семейного бизнеса «Бизнес-Клан» (31.08.2024, г. Кондопога).

КАДАСТР. АРЕНДА

Жалобы в сфере земельно-имущественных отношений, аренды



Вопросы в сфере земельных и имущественных отношений, включая аренду публичной собственности, всегда значимы для осуществления предпринимательской деятельности как ресурсобеспечивающие. По итогам года доля жалоб в этой сфере составила лидирующие 15 процента к общему числу всех поступивших.

ПОЛОЖИТЕЛЬНО РАЗРЕШЕНЫ ЖАЛОБЫ ПО ВОПРОСАМ:

- расторжения в одностороннем порядке договора аренды муниципального имущества (Обращение от 18.02.2024 № 10-00007-ОБ);

- отсутствия беспрепятственного прохода/ проезда к акватории Ладожского озера, где находится имущество, используемое при осуществлении законной деятельности в качестве самозанятого лица (Обращение от 05.02.2024 № 10-00028-ОБ);



- отсутствия решения на заявления о предоставлении в собственность земельных участков, о предоставлении без проведения торгов земельного участка, об изменении вида разрешенного использования земельного участка, направленных в адрес Министра имущественных и земельных отношений Республики Карелия (Обращение от 06.05.2024 № 10-00118-ОБ, Обращение от 02.04.2024 № 10-00067-ОБ);

- в связи с обращением Первого заместителя прокурора Республики Карелия в защиту публичных интересов Администрации Пудожского муниципального района в Арбитражный суд Республики Карелия с исковыми требованиями о расторжении договора аренды, о признании недействительным договора купли-продажи, о признании отсутствующим права собственности в отношении земельного участка и объекта капитального строительства (Жалоба от 04.03.2024 № 10-00045-ОБ, от 04.03.2024 № 10-00046-ОБ);

- законности предоставления в аренду земельного участка, граничащего с земельным участком Заявителя (Обращение от 25.04.2024 № 10-00112-ОБ);

- несогласия с арендной платой по договору аренды муниципального имущества, заключенного с администрацией Беломорского муниципального округа (Обращение 21.05.2024 № 10-00122-ОБ).

ДАНЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПО ЖАЛОБАМ ПО ВОПРОСАМ:

- увеличения арендной платы за земельные участки, арендуемые по договору аренды земельного участка, заключенному с Министерством имущественных и земельных отношений Республики Карелия (Обращение от 19.03.2024 № 00065, Обращение от 20.03.2024 г. за № 10-00067-ОБ);

- законности формирования и постановки на кадастровый учет земельного участка между земельными участками, арендованными Индивидуальным предпринимателем с целью реализации инвестиционного проекта (Жалоба от 29.01.2024 № 00053-ОБ/2024);

- отсутствия доступа к помещению магазина и в связи с обжалованием Решения Петрозаводского городского суда от 13.07.2023 по Делу № 2-75/2023, которым Индивидуальному предпринимателю было отказано в удовлетворении искового заявления об установлении сервитута в целях прохода в нежилое помещение (Жалоба от 26.09.2024 № 10-00186-ОБ);

- оформления права собственности на помещение (Обращение от

14.10.2024 № 10-00192-ОБ);

- требования Администрации Петрозаводского городского округа о взыскании задолженности по арендной плате и обязанности освободить нежилое помещение (Обращение от 29.08.24 № 10-00170-ОБ);

ПРИМЕР ВОССТАНОВЛЕНИЯ НАРУШЕННОГО ПРАВА СУБЪЕКТА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Суд признал правоту предпринимателя и отказал в удовлетворении требований надзорного органа

Арбитражным судом Республики Карелии отказано органу власти в удовлетворении требований к предпринимателю о возврате выкупленного у администрации муниципального района земельного участка и освобождении его от капитального строения.

Государственный надзорный орган обратился в Арбитражный суд Республики Карелия с требованием расторгнуть договор аренды земельного участка, ранее заключенный администрацией муниципального района с индивидуальным предпринимателем, последующие сделки с земельным участком признать ничтожными, а право собственности предпринимателя на данный земельный участок и на объект капитального строительства, возведенный на земельном участке на основании разрешения на строительство, признать отсутствующим.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия принял участие в рассмотрении спора в Арбитражном суде Республики Карелия третьим лицом на стороне субъекта предпринимательства.

Уполномоченный в рамках судебного заседания возражал против удовлетворения иска, указывая на необоснованность заявленных надзорным органом исковых требований. Бизнес-омбудсмен отстаивал права предпринимателя на земельный участок и объект капитального строительства, используемый в законной предпринимательской деятельности.

Решением Арбитражного суда Республики Карелия от 10.02.2025 г. по делу № А26-479/2024 в удовлетворении требований истца отказано в полном объеме.



ПРОБЛЕМАТИКА

Постановлением Правительства Республики Карелия от 17 апреля 2014 г. № 120-П устанавливается годовая арендная плата (далее – арендная плата) за использование земельных участков, находящихся в собственности Республики Карелия или государственная собственность на которые не разграничена (далее – земельные участки) и определяется как выраженный в рублях процент кадастровой стоимости земельного участка, а в случае отсутствия кадастровой стоимости – как выраженный в рублях процент рыночной стоимости земельного участка, определяемой в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности (далее – рыночная стоимость земельного участка).

Кадастровая стоимость земельных участков значительно увеличилась по результатам кадастровой оценки, проведенной в 2022 году в соответствии с Приказом Министерства имущественных и земельных отношений Республики Карелия от 18.01.2021 № 4 «О проведении государственной кадастровой оценки объектов недвижимости, расположенных на территории Республики Карелия». Государственным бюджетным учреждением Республики Карелия «Центр государственной кадастровой оценки» проводились мероприятия по осуществлению государственной кадастровой оценки в отношении земельных участков, учтенных в Едином государственном реестре недвижимости, по состоянию на 01.01.2022 г.

Увеличение кадастровой стоимости земельных участков влечет за собой перерасчет арендной платы по состоянию на 1 января года, следующего за годом, в котором произошло изменение кадастровой стоимости земельного участка. В связи с тем, что индексация арендной платы с учетом размера уровня инфляции не проводится, арендаторы сталкиваются со значительным увеличением арендной платы за земельные участки.

Предусмотренные процентные ставки аренды за использование земельных участков по муниципальным образованиям очень сильно различаются, что создает неравные условия для субъектов предпринимательской деятельности Республики Карелия, арендующих земельные участки для размещения объектов сферы деятельности:

- **общественного питания и бытового обслуживания, (п.п. м) п.1 Постановления № 120-П):**

5% – в Питкярантском муниципальном районе;

13% – в Калевальском, Кемском, Кондопожском, Лахденпохском, Лоухском, Муезерском, Олонецком, Прионежском, Пряжинском, Суоярвском муниципальных районах;

18 % – в Костомукшском и Петрозаводском городских округах, Беломорском, Медвежьегорском, Сегежском, Сортавальском муниципальных районах;

22 % – в Пудожском муниципальном районе);

- **в отношении земельных участков, предоставленных для размещения объектов торговли (п.п. н) п.1 Постановления № 120-П)**

7 % – в Сортавальском муниципальном районе;

10 % – в Питкярантском муниципальном районе;

13 % – в Кемском, Кондопожском, Лахденпохском, Лоухском, Олонецком, Прионежском, Пряжинском, Суоярвском муниципальных районах;

18 % – в Петрозаводском и Костомукшском городских округах, Беломорском, Сегежском муниципальных районах;

22 % – в Пудожском муниципальном районе;

25 % – в Медвежьегорском муниципальном районе;

90 % – в Калевальском и Муезерском муниципальных районах;

Размер ставки годовой арендной платы за использование земельных участков для размещения объектов общественного питания и бытового обслуживания (п.п. м) п.1 Постановления № 120-П) экономически не обоснован. Объекты бытового обслуживания и объекты общественного питания не являются самыми высокорентабельными объектами на территории Республики Карелия. В то же время в соответствии с Постановлением Правительства Республики Карелия № 120-П арендные ставки для размещения объектов бытового обслуживания и общественного питания одни из самых высоких. *(Нарушение принципа экономической обоснованности арендной платы – Принцип № 1, установленный Постановлением от 16 июля 2009 № 582 «Об основных принципах определения арендной платы при аренде земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и о Правилах определения размера арендной платы, а также порядка, условий*



и сроков внесения арендной платы за земли, находящиеся в собственности Российской Федерации», далее – Постановление № 582, в соответствии с которым арендная плата устанавливается в размере, соответствующем доходности земельного участка с учетом категории земель, к которой отнесен такой земельный участок, и его разрешенного использования, а также с учетом государственного регулирования тарифов на товары (работы, услуги) организаций, осуществляющих хозяйственную деятельность на таком земельном участке, и субсидий, предоставляемых организациям, осуществляющим деятельность на таком земельном участке).

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1) Пересмотреть размер ставки арендной платы за использование земельных участков, находящихся в собственности Республики Карелия или государственная собственность на которые не разграничена, выраженный в процентах от кадастровой стоимости земельного участка, а в случае отсутствия кадастровой стоимости – от рыночной стоимости земельного участка для размещения объектов общественного питания и бытового обслуживания (п.п.м. пункта 1 Постановления № 120-П), исходя из экономической обоснованности и применения иных принципов, установленных Постановлением от 16 июля 2009 № 582 «Об основных принципах определения арендной платы при аренде земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и о Правилах определения размера арендной платы, а также порядка, условий и сроков внесения арендной платы за земли, находящиеся в собственности Российской Федерации», далее – Постановление № 582, в соответствии с которым арендная плата устанавливается в размере, соответствующем доходности земельного участка с учетом категории земель, к которой отнесен такой земельный участок, и его разрешенного использования, а также с учетом государственного регулирования тарифов на товары (работы, услуги) организаций, осуществляющих хозяйственную деятельность на таком земельном участке, и субсидий, предоставляемых организациям, осуществляющим деятельность на таком земельном участке).

2) Пересмотреть размер ставки арендной платы за использование земельных участков, находящихся в собственности Республики Карелия или государственная собственность на которые не разграничена, выраженный в

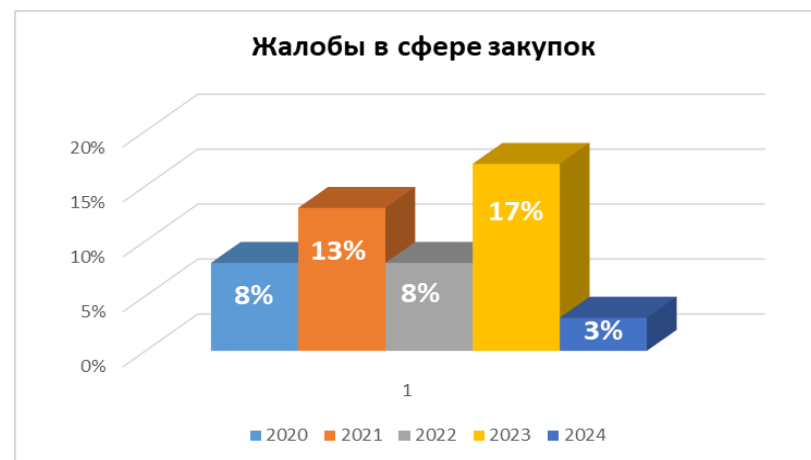
процентах от кадастровой стоимости земельного участка, а в случае отсутствия кадастровой стоимости – от рыночной стоимости земельного участка для размещения объектов торговли (п.п.н) п.1 Постановления № 120-П).

РЕЗУЛЬТАТ



Предложение поддержано (протокол заседания экспертного совета по вопросам оценки регулирующего воздействия, экспертизы, оценки применения обязательных требований, связанных с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности при Министерстве экономического развития Республики Карелия от 11.07.2024 г.)

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ЗАКУПКИ



В 2024 году наблюдается тенденция по уменьшению количества жалоб на действия государственных и муниципальных заказчиков.



Анализ поступивших жалоб позволяет сделать вывод о нарушении государственными и муниципальными заказчиками прав субъектов предпринимательской деятельности – исполнителей государственных и муниципальных контрактов в связи с **нарушением сроков оплаты по выполненным контрактам, односторонним отказом от исполнения контрактов, установлением требований к гарантийным работам по контракту, выходящим за пределы оговоренных контрактом работ.**

✓ По результатам работы Уполномоченного за отчетный период погашена задолженность перед субъектами предпринимательства по исполненным контрактам **на сумму порядка 2 миллионов рублей (за весь период деятельности уполномоченного – 43 миллиона рублей)**

В 2024 году Уполномоченным подписано соглашение о сотрудничестве с директором Ассоциации организаций и специалистов в области государственных, муниципальных и корпоративных торгов «Равноправие-ответственность-состязательность в торгах» Е.В. Игнатенковой, в рамках которого 6 марта проведен личный прием субъектов предпринимательской деятельности по вопросам нарушения прав при осуществлении государственных и муниципальных закупок.

По результатам личного приема предпринимателей выявлены системные проблемы, с которыми сталкиваются субъекты предпринимательской деятельности Республики Карелия при участии в закупках по Федеральному закону от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

ПРОБЛЕМАТИКА

1. Отклонение заявки участника закупок, если он не указал или указал неверно наличие товарного знака предложенного товара.

С 1 октября 2023 года заявки стали структурированными*.

Структурированная заявка — это цифровой документ предложения, который участники создают и подают в электронном виде с использованием технических решений электронных площадок. Информацию о поставляемом товаре полностью заполняют в экранных полях электронной площадки. Однако, участники закупок затрудняются при заполнении отдельных полей структурированной заявки. Неверное заполнение может быть основанием

отклонения. В том числе заявка может быть отклонена, если участник не указал товарный знак на основании п. 1 ч. 12 ст. 48 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». При этом достаточно сложно определить наличие или отсутствие товарного знака у того или иного товара.

*(*Предложения в отношении объекта закупки, предусмотренного пунктом 2 части 1 статьи 43 Закона N 44-ФЗ, формируются с использованием электронной площадки (путем заполнения экранных форм веб-интерфейса электронной площадки – в "структурированном виде") наименование страны происхождения товара, товарный знак (при наличии у товара товарного знака), а также характеристики предлагаемого участником закупки товара в части характеристик, содержащихся в соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 42 Закона N 44-ФЗ в извещении об осуществлении закупки).*

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

1. Дополнить структурированную заявку нижеследующим текстом:

Товарный знак указывается только в том случае, если он распространяет свое действие на предлагаемые товары и находится в официальном реестре зарегистрированных в РФ товарных знаков и знаков обслуживания ведется на сайте Федерального института промышленной собственности (подведомственное учреждение Роспатента).

2. Дать возможность участнику закупки указывать сведения о товарном знаке предлагаемого в заявке товара по желанию участника закупки, так как в момент подачи структурированной заявки участник закупки может не обладать товаром, который в дальнейшем может поставить.

ПРОБЛЕМАТИКА

2. Работа с каталогом товаров, работ и услуг (КТРУ) вызывает сложности у поставщиков товаров, работ и услуг, так как КТРУ зачастую не содержит необходимых для данного поставляемого товара характеристик, при этом заказчик, в случае, если код закупаемого товара попадает в один из перечней, утвержденных постановлениями Правительства РФ*, не может установить дополнительных к КТРУ характеристик.



Сложности возникают, например, при покупке комплекса мультимедийного оборудования, когда заказчик обязан описать отдельно каждый товар, поставляемый в рамках закупки общей единой системы, не имея возможности приобрести всю систему как один комплекс. При этом нет гарантии, что элементы оборудования для данного мультимедийного комплекса в дальнейшем будут корректно между собой работать.

*(*Постановление Правительства РФ от 10 июля 2019 г. N 878 "О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. N 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации" либо от 30 апреля 2020 г. N 616 "Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства".)*

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Установить для заказчиков при необходимости приобретения оборудования, которое должно составлять комплексную систему:

- не использовать КТРУ при описании объектов в извещении о закупке;
- разрешать указывать дополнительную характеристику (условие) в описании объектов извещения о закупке: «все поставляемые позиции должны обеспечивать функциональное и техническое взаимодействие между собой».

ПРИМЕР ВОССТАНОВЛЕНИЯ ПРАВ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

Жалоба от 12.07.2024 № 10-00152-ОБ Общества с ограниченной ответственностью на действия Муниципального казенного учреждения культуры в связи с неисполнением обязательств по муниципальному контракту.

В соответствии с п. 4.5 Контракта оплата принятых работ осуществляется Заказчиком безналично в течение 7 рабочих дней с даты подписания Заказчиком документа о приемке работ (форма КС-2), справки о стоимости работ (форма КС-3), счета-фактуры (УПД) на выполненные работы.

На момент обращения к Уполномоченному документы КС-2 и КС-3 Заказчиком не были подписаны, оплата выполненных работ по Контракту не произведена.

Уполномоченным направлено обращение Прокурору Республики Карелия с просьбой провести проверку по фактам, указанным в обращении Общества с ограниченной ответственностью, в случае подтверждения нарушения федерального законодательства и законных прав подрядчика, принять меры прокурорского реагирования.

По результатам проверки установлено, что выполненные работы приняты заказчиком с существенной задержкой, прокуратурой Пудожского района внесено представление заказчику об устранении нарушений закона в связи с ненадлежащим исполнением муниципального контракта. Оплата контракта произведена в полном объеме.

СФЕРА ОБРАЩЕНИЙ С ТВЕРДЫМИ КОММУНАЛЬНЫМИ ОТХОДАМИ (ТКО)



В 2024 году проблема, связанная с введением реформы обращения с твердыми коммунальными отходами, остается актуальной у субъектов предпринимательской деятельности, 8% жалоб и обращений к Уполномоченному относились к сфере взаимодействия субъектов предпринимательства с Региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами (далее – Региональный оператор).

ПРОБЛЕМАТИКА

Начисление двойной платы за услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами (далее – ТКО) по одному и тому же адресу: по месту жительства физического лица и адресу регистрации Индивидуального предпринимателя.

Уполномоченным усмотрены нарушения прав Индивидуального предпринимателя действиями регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами Общества с ограниченной ответственностью «Карельский экологический оператор» (далее – ООО «КЭО») в связи с начислением двойной платы за услуги по обращению с

твердыми коммунальными отходами (далее – ТКО) по одному и тому же адресу на физическое лицо и на Индивидуального предпринимателя.

В соответствии с Федеральным законом от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» адрес регистрации индивидуального предпринимателя осуществляется по месту жительства гражданина. Адрес регистрации индивидуального предпринимателя по месту жительства гражданина не указывает на ведение предпринимательской деятельности предпринимателем по данному адресу.

В статье 1 Федерального закона от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» определено, что к твердым коммунальным отходам относятся отходы, образующиеся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами, а также товары, утратившие свои потребительские свойства в процессе их использования физическими лицами в жилых помещениях в целях удовлетворения личных и бытовых нужд. К твердым коммунальным отходам также относятся отходы, образующиеся в процессе деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и подобные по составу отходам, образующимся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами.

Предпринимательскую деятельность по месту жительства ИП не осуществляет и, соответственно, твердые коммунальные отходы от предпринимательской деятельности не образует.

В ответ на запрос Уполномоченного Генеральный директор ООО «КЭО» В.А. Иванов (письмо от 06.05.2024 № 4704) указал, что в случае, если хозяйствующий субъект (ИП, юридическое лицо) не только имеет регистрацию по месту жительства, но и осуществляет деятельность в жилом помещении (не имеет в пользовании иных объектов недвижимости), то в договоре на оказание услуг по обращению с ТКО в качестве места образования ТКО указывается адрес регистрации потребителя, при этом никаких обоснований и фактов о ведении предпринимательской деятельности ИП по месту жительства гражданина ООО «КЭО» не представлено.

В отсутствие доказательств осуществления предпринимательской деятельности в жилом помещении, в котором гражданин проживает с семьей, действия ООО «КЭО» по начислению двойной платы за услуги по обращению



с ТКО по одному и тому же адресу на физическое лицо и на Индивидуального предпринимателя Уполномоченный посчитал незаконными.



Прокуратурой г. Петрозаводска 19.06.2024 Региональному оператору по обращению с твердыми коммунальными отходами внесено представление об устранении нарушений закона в связи с двойным начислением платы за вывоз и утилизацию ТКО индивидуальному предпринимателю, зарегистрированному по месту проживания, и необоснованным направлением претензии о взыскании задолженности. Во исполнение предписания действие договора на оказание услуг по ТКО прекращено, начисления аннулированы (Жалоба № 10-00092-ОБ).

ПРОБЛЕМАТИКА

Риски и необоснованные издержки предпринимателей – собственников ТКО из-за существенных затруднений при переходе на фактический учет объемов накопления ТКО, а также действующих для применения нормативов накопления ТКО объектов и расчетных единиц, не учитывающих специфику их хозяйственной деятельности, технологию образования отходов при ее реализации.

1. В 2023 году было принято постановление Правительства Российской Федерации, которое установило новый порядок определения нормативов накопления ТКО, закрепило возможность применения в отношении нежилых помещений методики сравнительного анализа не только по результатам проведения процедур замеров; установило обязательный минимальный перечень категорий и расчетных единиц по объектам накопления ТКО. При этом спорным остался вопрос расчета объемов накопления ТКО от общей площади объекта.

2. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.05.2024 № 671 «О коммерческом учете объема и (или) массы твердых коммунальных отходов» утверждены новые Правила коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов (далее – Правила). Правилами уточнены виды ТКО, объем и (или) масса которых подлежат коммерческому учету; детализирован порядок учета объема и (или) массы накопления ТКО в жилых и нежилых помещениях. Правила вступили в силу с 1 сентября 2024 года, в качестве приоритетного установлен учет по нормативам, но не решен вопрос

о возможности установки контейнеров не только на открытых площадках, а и в закрытых помещениях, что существенно упростило бы переход на учет объемов накопления ТКО по фактическим показателям.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Внести в Правила определения нормативов накопления ТКО в части уточнения порядка определения нормативов в отношении потребителей, образующих «эпидемиологически безопасные медицинские отходы, приближенные по составу к твердым коммунальным отходам» класса А;

2. Закрепить в Правилах возможность установки контейнеров не только на открытых площадках, но и в закрытых помещениях;

3. При определении нормативов накопления ТКО в соответствии с Правилами определения нормативов дополнить категории: «административные, офисные учреждения» категорией «пункты проката предметов личного пользования и хозяйственно-бытового назначения (товары для отдыха и спортивного снаряжения, инструментов и т.п.)»; «банки, финансовые учреждения» категориями «ломбарды»; «промтоварный магазин» категориями «салоны по продаже автомобилей, мототехники и иного специализированного транспорта», «магазин одежды, обуви», «книжный магазин», «ювелирный магазин», «мебельный магазин», «аптеки, аптечные пункты, аптечные киоски, оптика, ортопедические салоны», «интернетмагазины, пункты выдачи товаров», «склады».

РАБОЧИЕ ВСТРЕЧИ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ РЕГИОНАЛЬНОГО ОПЕРАТОРА ПО ОБРАЩЕНИЮ С ТКО





НАЛОГИ



В 2024 году продолжена работа по защите прав и законных интересов налогоплательщиков по жалобам в этой сфере правоотношений, доля таких жалоб составила 3 процента от общего числа (в 2023 году – 5%). Снижение уровня конфликтности в этой сфере и количества жалоб в течение пяти лет может свидетельствовать об учете предложений Уполномоченного, сформулированных в ходе рабочего взаимодействия с руководителями Управления ФНС России по Республике Карелия при рассмотрении жалоб налогоплательщиков.

Большая часть письменных и устных обращений носила консультационный характер.

Налоговая служба ориентирует свою работу на отказ от тотального контроля в пользу добровольного уточнения налоговых обязательств самими плательщиками. Внедрение в работу ФНС инновационных технологий позволило поменять парадигму контрольной работы. Применяя риск-ориентированный подход, налоговые органы продолжают последовательно снижать количество выездных налоговых проверок. Если 10 лет назад в Карелии проводилось свыше 200 проверок в год, то уже к 2024 году их число сократилось до 10. Уменьшение числа выездных налоговых проверок происходит без ущерба для их результативности. Сегодня

в среднем на одну проверку приходится 60 млн рублей доначислений. При этом проводится адресная работа с плательщиками, в ходе которой предпринимателей информируют о результатах оценки налоговых рисков.

Если в ходе комплексного предварительного анализа выявляются серьезные нарушения, например, неправомерное применение налоговых вычетов по НДС, наличие проблемных контрагентов, дробление бизнеса с целью незаконной оптимизации налоговой базы, все равно приоритетом в работе налоговых органов является побуждение налогоплательщиков к добровольному уточнению налоговых обязательств и созданию прозрачной налоговой среды.

На базе Управления ФНС России по Республике Карелия создано Региональное представительство проекта ФНС России «Площадка реструктуризации долга».

Площадка, на которую могут обратиться индивидуальные предприниматели и юридические лица, предлагает проанализировать возможности реструктуризации долга и выбрать оптимальный способ его урегулирования, ускорить подготовку документов, а также наладить диалог с кредиторами, которые не заинтересованы в реструктуризации задолженности.

Цель деятельности Площадки — помочь бизнесу, попавшему в тяжелую экономическую ситуацию, восстановить платежеспособность и не допустить его банкротства.

Бизнес-омбудсмен Карелии информирует, что консультацию по вопросам реструктуризации долга можно получить по телефону +7 (8142) 44-53-71, добавочный 4412, по адресу: г. Петрозаводск, ул. Гоголя, д. 18.

Центральный вопрос 2024 года – это глобальные изменения в налоговом законодательстве с 2025 года, а именно по УСН, НДС/Л, налогу на прибыль, амнистии по дроблению бизнеса и др. Вопросы, связанные с налоговой реформой 2025 года, активно обсуждались на различных совещаниях с участием Уполномоченного.

ПРОБЛЕМАТИКА трансформации режима УСН и «налоговой амнистии»

(По итогам экспертного обсуждения «Налоговая реформа: мифы и реальность» в рамках XVI Всероссийского форума «Юридическая неделя на Урале» (07.12.2024 г.)



- в заключенных ранее договорах, государственных и муниципальных контрактах с твердой ценой НДС не был предусмотрен, не понятно, как его рассчитывать, если налогоплательщик на УСН в течение года стал плательщиком НДС;

- ограничение возможности отказаться от режима с НДС без вычета (5% или 7%) в течение трех лет;

- отсутствие необходимости в выставлении счетов-фактур плательщиками УСН, освобожденными от уплаты НДС (доход менее 60 млн рублей);

- необходимость одновременного введения двух разных видов налогового учета для расчета единого налога при УСН по кассовому приходу и для расчета НДС по методу начисления;

- как документально зафиксировать отказ от дробления;

- нужно ли уплатить в бюджет пересчитанные налоги, если выездной проверки за 2022 – 2024 годы еще не было;

- возможность применения обеспечительных мер на период приостановления вступления в силу принятых в рамках «налоговой амнистии» решений налоговых органов о взыскании недоимки и налоговых санкций за дробление;

- целесообразность распространения «налоговой амнистии» на 2021 год и на решения налоговых органов, принятые до 12.07.2024.

РЕКОМЕНДАЦИИ

- провести серию разъяснительных семинаров с участием налоговой службы и Уполномоченного для налогоплательщиков по вопросам применения с 01.01.2025 г. УСН и уплаты НДС, «налоговой амнистии»;

- реализовать процедуру, предоставляющую налогоплательщику право обратиться к налоговому органу за проведением в отношении него предпроверочного анализа в целях оценки риска претензий по дроблению бизнес;

- совершенствовать правовое регулирование режима УСН с НДС и «налоговой амнистии» и устранить «пробелы», а именно:

- решить вопрос нестыковки порядка начисления НДС при УСН: выручка рассчитывается по кассовому методу, НДС начисляется на дату отгрузки и на дату получения аванса, в связи с чем возникают сложности и риски ошибок

при определении налоговой базы как внутри диапазона, так и на границах диапазонов;

- решить вопрос относительно порядка расчета НДС в заключенных ранее договорах, государственных и муниципальных контрактах с твердой ценой, где НДС не предусмотрен;

- уменьшить продолжительность периода ограничения возможности отказаться от режима с НДС без вычета (5% или 7%) с 12 последовательных налоговых режимов до 4-х;

- решить вопрос с индексацией на коэффициент-дефлятор порогового показателя по доходам для освобождения от обязанности уплаты НДС (60 млн рублей);

- установить запрет на применение обеспечительных мер на период приостановления вступления в силу принятых в рамках «налоговой амнистии» решений налоговых органов о взыскании недоимки и налоговых санкций за дробление;

- распространить «налоговую амнистию» на период с 2021 г. и на решения налоговых органов, принятые до 12.07.2024 г.

ПРОБЛЕМАТИКА

С 01.01.2025 г. в закон Республики Карелия от 30 декабря 1999 г. N 384-ЗРК «О налогах (ставка налогов) на территории Республики Карелия» внесены изменения в части снижения пороговых значений площади недвижимого имущества организаций с 250 до 200 кв. метров (административно-деловые центры и торговые центры, нежилые помещения для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания), в отношении которого налоговая база определяется по кадастровой стоимости; налоговая ставка по налогу на имущество организаций в отношении такого недвижимого имущества установлена в размере 2 процентов – в отношении объектов недвижимого имущества, кадастровая стоимость каждого из которых не превышает 300 млн. рублей; Для объектов недвижимого имущества, кадастровая стоимость каждого из которых превышает 300 млн. рублей, установлена предельная ставка налога на имущество 2,5 % (п. 2 ст. 3 раздела 2 Закона № 384-ЗРК).

Уполномоченный по защите прав предпринимателей при обсуждении



проекта закона Республики Карелия «О внесении изменений в Закон Республики Карелия «О налогах (ставках налогов) на территории Республики Карелия», которое проходило 26 сентября 2024 г. на заседании комитета по экономике Торгово-промышленной палаты республики, предложил не поддерживать снижение пороговых значений площади недвижимого имущества организаций с 250 до 200 кв. метров, в отношении которого налоговая база определяется по кадастровой стоимости, особенно от этого снижения могут пострадать владельцы объектов бытового обслуживания и общественного питания.

Предложение не было учтено при принятии решений.

МАРКИРОВКА

«Честный знак» – это Единая национальная система цифровой маркировки и прослеживания продукции. Специальный цифровой код гарантирует подлинность и качество товара.

Основная задача «Честного знака» – обеспечить прослеживаемость товара на всех этапах его оборота от производства до продажи.

Производители и импортеры несут юридическую ответственность за качество производимых и ввозимых товаров, а также за правильность нанесения маркировки. Нарушения могут повлечь штрафы или даже отзыв продукции с рынка. Таким образом, «Честный знак» играет важную роль в обеспечении качества товаров, контролируя их подлинность, соответствие стандартам и предотвращая фальсификацию.

ПРОБЛЕМАТИКА

С 1 марта 2025 года вступает в силу постановление Правительства РФ от 29.06.2024 № 883 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации». Данным постановлением внесены изменения в постановление Правительства РФ от 31.12.2019 № 1956 «Об утверждении Правил маркировки товаров легкой промышленности средствами идентификации и особенностях внедрения государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, в отношении товаров легкой промышленности».

В соответствии с указанными изменениями запрещается оборот и продажа немаркированных остатков товаров легкой промышленности, подлежащих

обязательной маркировке с 1 марта 2025 года. Чтобы продать такие товары, их нужно промаркировать не позднее 31 октября 2025 года. Кроме того, с 01 марта 2025 вступает в законную силу Федеральный закон от 08.08.2024 № 273-ФЗ «О внесении изменений в статью 2 Федерального закона «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации» и Федеральный закон «О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации», который предусматривает многочисленные изменения в работе с контрольно-кассовой техникой в 2025 году, в том числе запрет торговли без применения ККТ на рынках.

Положения Федерального закона от 28.12.2009 № 3 81-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», регламентирующие маркировку товара средствами идентификации, во взаимосвязи с вышеуказанными изменениями, вызывают беспокойство предпринимателей – розничных продавцов товаров легкой промышленности, так как данные изменения влекут недопустимость продажи немаркированного товара с применением контрольно-кассовой техники.

При этом субъекты малого и среднего бизнеса столкнулись с существенными организационными, техническими и финансовыми сложностями в области маркировки товара.

Товар, подлежащий обязательной маркировке, должен маркироваться уже на стадии выпуска с производства, либо ввоза на территорию Российской Федерации, а также при реализации на оптовых торговых площадках. Вышеуказанные требования законодательства на данных этапах повсеместно не исполняются. Фактически ответственность за маркировку товаров несет только конечное звено – розничный продавец.

Минимальные затраты на обеспечение технологического процесса нанесения маркировки составляют от 100 тысяч рублей (УЦП на специальном носителе, сканер с настройкой, программное обеспечение (ПО) для кассовых аппаратов, термопринтер для печати меток, регистрация в «Честном знаке», сопровождение ПО). Еще одна статья расходов – это трудовые затраты. У среднего предпринимателя, имеющего 1-7 магазинов, может накопиться от 5 000 до 45 000 единиц товара в остатках. Причем каждая вещь может быть в разных цветах и размерах, на каждую такую позицию нужно заводить карточку, которую приходится заполнять вручную от 15 до 30 минут. Итого маркировка



всех запасов может занять от нескольких месяцев до нескольких лет. Кроме того, для того, чтобы связать программу «Честного знака» с системой учета, нужно отдельное дополнительное ПО, которое стоит от 6 000 до 100 000 руб. за год. За каждое обновление требуется оплата и услуги специалиста по ИТ. За исправление некоторых технических ошибок (например, если система «Честного знака» не видит ID предпринимателя) нужно снова доплатить ее оператору. Отдельный вопрос, который неоднократно поднимался предпринимателями, заключается в большом количестве технических ошибок и сбоев в работе самой системы «Честный знак». Это не только тормозит предпринимательскую деятельность, но также является индикатором риска для Роспотребнадзора и может стать основанием для проверки.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Принятие мер по усилению контроля над исполнением законодательства в области маркировки товара на производстве, оптовых складах и при перемещении товара через таможенную границу РФ в целях пресечения поставок и отгрузок немаркированного товара.

2. Введение моратория на действие Правил маркировки товаров легкой промышленности средствами идентификации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 31.12.2019 № 1956, на период, необходимый для доработки системы «Честный знак».

3. Введение моратория на проверки для бизнеса по статьям КоАП РФ и УК РФ, связанных с маркировкой товаров до внедрения более рациональной системы маркирования ЧЗ.

4. Выделить дополнительные сроки для маркировки остатков товара в связи с большим количеством, не промаркированного из-за технических сложностей программы ЧЗ.

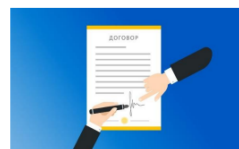
ТАРИФЫ НА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЮ ДЛЯ САМОЗАНЯТЫХ

ПРОБЛЕМАТИКА

Применение гарантирующими поставщиками электрической энергии тарифов для коммерческих потребителей в отношении граждан, плательщиков «Налога на профессиональный доход» в связи с осуществлением деятельности по сдаче в наем (аренду) жилых помещений, принадлежащих гражданам на правах собственности.

**Расторжение ресурсоснабжающей организацией
в одностороннем порядке договоров электроснабжения
по тарифу «население и приравненные к нему категории
потребителей»**

**Требование заключения договоров электроснабжения
с тарифами по типовой форме для коммерческих
потребителей**



**! Нарушение прав физических лиц,
плательщиков НПД**

В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей Республики Карелия поступают обращения граждан, применяющих налог на профессиональный доход с жалобой на действия гарантирующего поставщика электроэнергии – ресурсоснабжающей организации АО «ТНС энерго Карелия» (далее – гарантирующий поставщик, ресурсоснабжающая организация) в связи с расторжением в одностороннем порядке договоров энергоснабжения жилых помещений, заключенных ранее по тарифу «население и приравненные к нему категории потребителей» и обязанности заключить договоры по типовой



форме для коммерческих потребителей по нерегулируемым ценам, в связи с осуществлением плательщиками НПД деятельности по сдаче в наем (аренду) собственных жилых помещений (Обращения от 18.07.2024 № 10-00157-ОБ, от 11.09.2024 № 10-00178-ОБ, от 20.06.2024 № 10-00146-ОБ).

Уполномоченным были изучены документы по обращениям, проведены иные мероприятия в рамках которых было установлено нижеследующее:

1. Граждане воспользовались правом по применению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (НПД) при доходах от сдачи в аренду жилых помещений, принадлежащих гражданам на праве собственности.
2. Сдача в аренду (наем) жилых помещений признается объектом налогообложения «Налог на профессиональный доход» (далее НПД) в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 6 Федерального закона № 422-ФЗ "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход".
3. В этом случае внаем сдаются только жилые помещения для краткосрочного проживания граждан. В этом случае потребление электрической энергии используется на коммунально-бытовые нужды, и не для осуществления коммерческой (профессиональной) деятельности.

Гарантирующий поставщик после проведения мониторинга объявлений о сдаче в наем недвижимости на различных информационных сайтах, проводил инспекторские проверки, по результатам которых направлял письма с информацией о:

- установлении фактов потребления электроэнергии в жилых домах, принадлежащих заявителям на праве собственности, в коммерческих целях;
- расторжении в одностороннем порядке договоров энергоснабжения жилых домов, заключенных ранее по тарифу «население и приравненные к нему категории потребителей»;
- обязанности заключить договоры по типовой форме для коммерческих потребителей по нерегулируемым ценам.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178 утвержден Перечень категорий потребителей, которые приравнены

к населению и которым электрическая энергия (мощность) поставляется по регулируемым ценам (тарифам) в отношении объемов потребления электрической энергии, используемых на коммунально-бытовые нужды и не используемых для осуществления коммерческой (профессиональной) деятельности.

Главным критерием определения применяемых тарифов на электрическую энергию, поставляемую потребителям на территории субъектов Российской Федерации, является направление использования электрической энергии.

В случае, если электрическая энергия не используется на коммунально-бытовые нужды, то оплата потребленной электрической энергии, производится по свободным (нерегулируемым) ценам, формируемым по шести ценовым категориям, в соответствии с Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 N 442.

Такая же позиция содержится в письме ФАС России Государственному Комитету Республики Карелия по ценам и тарифам (от 27.07.2024 № ГМ/66717/24):

В случае, если электрическая энергия расходуется на осуществление предпринимательской деятельности, а не используется на коммунально-бытовые нужды, то оплата потребленной электрической энергии производится по свободным (нерегулируемым) ценам.

Специальный налоговый режим НПД распространяется на доходы от сдачи в аренду (наём) жилых помещений.

Специальный налоговый режим НПД не распространяется на доходы от сдачи в аренду (наем) жилых помещений, полученные от сдачи в аренду нежилых помещений. Самозанятый гражданин не ведет коммерческую предпринимательскую деятельность.

Согласно ст. 671 Гражданского Кодекса Российской Федерации собственник жилого помещения может предоставить другой стороне (нанимателю) жилое помещение за плату во владение и пользование для проживания в нем. В этом случае электрическая энергия используется собственником жилого помещения или нанимателем жилого помещения на коммунально-бытовые нужды, а не для коммерческих целей.

Таким образом, сдача в аренду (наем) принадлежащего заявителю – физическому лицу на праве собственности имущества является юридическим актом, удостоверяющим факт использования собственником своего законного права на распоряжение принадлежащем ему на праве собственности имуществом, не является предпринимательской либо коммерческой деятельностью.

При получении дохода в результате сдачи в аренду имущества, на собственника имущества возложена обязанность по уплате налога на доходы физических лиц (НДФЛ) в размере 13%, либо уплате налога по льготной ставке 4% - 6% при применении специального налогового режима для самозанятых граждан – «Налог на профессиональный доход».

Применение тарифов для коммерческих потребителей нарушает права и препятствует деятельности физических лиц, плательщиков НПД по сдаче в аренду (наем) жилых помещений, делая ее экономически невыгодной.



ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Снижение тарифов на электроэнергию для плательщиков НПД при осуществлении деятельности по сдаче в аренду (наем) жилых помещений;

Установление тарифа на электроэнергию для плательщиков НПД в размере среднем от величины тарифа для «населения и приравненных к нему категорий потребителей» и тарифа для коммерческих потребителей.

СИСТЕМНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В РАЗЛИЧНЫХ СФЕРАХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

1. НАЛОГИ, НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА В ОТНОШЕНИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, НАЛОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ

ПРОБЛЕМАТИКА

Экономически необоснованные и неактуальные критерии для целей применения ПСН, ограниченные возможности органов местного самоуправления в реализации налоговых мер поддержки субъектов МСП в связи с отсутствием полномочий в определении параметров применения ПСН.

Сейчас нельзя применять ПСН, если по всем «патентным» видам деятельности индивидуального предпринимателя численность занятых превысит 15 человек, а доходы – 60 млн. рублей. Ограничения установлены пунктом 5 статьи 346.43 и подпунктом 1 пункта 6 статьи 346.45 НК РФ. Эти параметры были определены на момент введения ПСН в 2012 году и с тех пор не пересматривались. В силу бюджетного законодательства доходы от ПСН в полном объеме зачисляются в местные бюджеты (статьи 61.1–61.3, 61.6 Бюджетного кодекса Российской Федерации). Однако основные параметры применения ПСН, влияющие на налоговую нагрузку предпринимателей, определяются не на муниципальном уровне, а НК РФ и законами субъектов Российской Федерации. Региональным законом устанавливается потенциально возможный к получению доход (налоговая база), может быть расширен перечень видов деятельности и ограничения для применения ПСН. Потенциально возможный к получению доход для целей применения данного специального режима налогообложения может быть дифференцирован по территориальному принципу, например, исходя из социально-экономических показателей муниципальных образований. Указанная дифференциация закрепляется также региональным законом. Органы местного самоуправления ограничены в полномочиях по определению параметров применения ПСН, доходы от которых зачисляются в местные бюджеты.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Внести изменения в НК РФ: увеличив вдвое предельные показатели по занятым и объему выручки, закрепив, что ПСН можно применять с



численностью занятых до 30 человек, объемом выручки до 120 млн. рублей (пункт 5 статьи 346.43 и подпункт 1 пункта 6 статьи 346.45 НК РФ), либо введя правило о ежегодной корректировке показателей выручки для целей применения ПСН на коэффициент-дефлятор;

2. **Внести изменения в статью 346.43 НК РФ** в части расширения полномочий органов местного самоуправления в определении параметров применения ПСН, а именно: потенциально возможного к получению дохода; расширение перечня видов деятельности; физические показатели по видам предпринимательской деятельности (площадь используемых объектов в сфере розничной торговли или оказания услуг общественного питания, общая площадь сдаваемых в аренду (наем) собственных или арендованных жилых помещений и (или) нежилых помещений, земельных участков и т.п.).

ПРОБЛЕМАТИКА

Возможные финансовые и административные риски субъектов МСП, являющихся плательщиками УСН, в связи с введением с 2025 года обязанности уплачивать НДС при доходах более 60 млн. рублей в год, а также из-за отсутствия индексации на коэффициент-дефлятор указанного показателя.

Федеральным законом от 12 июля 2024 года № 176-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 176-ФЗ) были внесены комплексные изменения в подходы к УСН. С одной стороны, был увеличен ряд критериев для применения УСН: по средней численности сотрудников с 100 до 130 человек; по показателям доходов до 450 млн. рублей и остаточной стоимости основных средств с 150 до 200 млн. рублей; отменены повышенные ставки по УСН (8 процентов – для объекта налогообложения «доходы» и 20 процентов – для «доходы минус расходы»).

Одновременно введена обязанность уплачивать НДС при доходах, превышающих 60 млн. рублей в год. Введены пониженные ставки для НДС (5 процентов при доходах от 60 млн. до 250 млн. рублей в год и 7 процентов – от 250 млн. до 450 млн. рублей в год), но при их применении нельзя

получить налоговый вычет по НДС. Пороговое значение, с которого начинает действовать обязанность по уплате НДС – 60 млн. рублей, не подлежит индексации на коэффициент-дефлятор. Введение НДС для плательщиков, которые ранее его не рассчитывали, не имеют опыта соответствующего учета хозяйственных операций, а также целый ряд нестыковок с особенностями УСН приведет к росту налоговой нагрузки, издержек по организации учета и отчетности в отношении значительного количества субъектов МСП. Это создаст не только административные риски, но не учитывает важнейший законный принцип налогообложения – экономическую обоснованность (в части отсутствия индексации), не учитывает специфику деятельности предприятий во многих социально значимых отраслях.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Внести изменения в НК РФ в части:

- снятия затруднений в порядке начисления НДС при УСН: выручка рассчитывается по кассовому методу, НДС начисляется на дату отгрузки и на дату получения аванса, в связи с чем возникают сложности и риск ошибок при определении налоговой базы как внутри диапазона выручки, так и на границах диапазонов;
- определения порядка расчета НДС в заключенных ранее договорах, государственных или муниципальных контрактах с твердой ценой, где НДС не был предусмотрен (возможный вариант – не применять НДС в отношении договоров, заключенных ранее 2025 года);
- уменьшения продолжительности периода ограничения возможности отказаться от режима с НДС без вычета (5 или 7 процентов) с 12 последовательных налоговых периодов до 4-х (с 3 лет до 1 года);
- введения индексации на коэффициент-дефлятор порогового показателя по доходам для освобождения от обязанности уплаты НДС (60 млн. рублей);
- возможности выбора налогового режима с уплатой НДС при выручке до 60 млн. рублей.

ПРОБЛЕМАТИКА

Неопределенность параметров «налоговой амнистии», предлагаемых в рамках налоговой реформы.

Согласно положениям Федерального закона № 176-ФЗ за дробление бизнеса в



2022–2024 годах предлагается ввести так называемую «налоговую амнистию», при условии добровольного отказа от таких схем в 2025 и 2026 годах с полной уплатой недоимки. Введены понятия «дробление бизнеса» и «добровольный отказ от него». Освобождение от уплаты налогов, пеней, штрафов по итогам проверок за 2022–2024 годы будет возможно, в частности, если при выездной налоговой проверке за 2025–2026 годы дробление бизнеса не установят. В этом случае обязанность по уплате долга за дробление бизнеса прекращается. Но ряд параметров, порядок реализации «налоговой амнистии» не определены.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Внести изменения в Федеральный закон № 176-ФЗ: установить запрет на применение обеспечительных мер на период приостановления вступления в силу принятых в рамках «налоговой амнистии» решений налоговых органов о взыскании недоимки и налоговых санкций за дробление; распространить «налоговую амнистию» на период с 2021 года и на решения налоговых органов, принятые до 12.07.2024;

2. Рекомендовать Федеральной налоговой службе разработать процедуру обращения налогоплательщика за проведением предпроверочного анализа в целях оценки как риска претензий по дроблению бизнеса, так и возможности применения «налоговой амнистии».

2. КРИТЕРИИ ДЛЯ ОТНЕСЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ К СУБЪЕКТАМ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

ПРОБЛЕМАТИКА

Затруднения у малых и средних предприятий из-за действия разных критериев их отнесения по размеру дохода и численности к субъектам МСП в зависимости от целей применения. Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.04.2016 № 265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства» (далее – постановление Правительства Российской Федерации № 265) установлены критерии отнесения предприятий по размеру дохода к субъектам МСП. Они применяются для включения предприятия в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, получения государственной

поддержки. Однако для целей освобождения малых и средних предприятий от НДС, применения специальных режимов налогообложения действуют иные критерии по размеру дохода. Для применения патентной системы налогообложения его предельный размер – 60 млн. рублей, в два раза ниже действующих критериев для отнесения к микропредприятиям. Для УСН даже с учетом применения коэффициента-дефлятора 1,329 на 2024 год – в 3 раза ниже критериев для отнесения предприятий к малым (800 млн. рублей). Увеличенный с 2025 года для УСН размер дохода до 450 млн. рублей все равно существенно меньше данного критерия для отнесения предприятий к малым.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Для всех инструментов поддержки субъектов МСП (финансовых, налоговых и др.) применять единые критерии, установленные постановлением Правительства Российской Федерации № 265.

3. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ И НАДЗОР, АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

ПРОБЛЕМАТИКА

Необоснованные риски подконтрольных лиц из-за отсутствия корреляции положений КоАП РФ и Федерального закона № 248-ФЗ в части освобождения от административной ответственности, если выданное предписание было исполнено надлежащим образом.

Частью 4 статьи 90 Федерального закона № 248-ФЗ предусмотрена возможность не применять административную ответственность, если выданное предписание об устранении нарушений обязательных требований исполнено контролируемым лицом надлежащим образом и эта возможность закреплена в положении о виде контроля. Вместе с тем, в КоАП РФ аналогичной нормы о неприменении административной ответственности не закреплено. По общему правилу добровольное исполнение предписания, выданного органом, осуществляющим государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль, рассматривается как обстоятельство, смягчающее административную ответственность (часть 3 статьи 4.1, пункт 7 часть 1 статьи 4.2 КоАП РФ). Лишь в отдельных нормах предусмотрено, что лицо, которому выдано предписание и оно исполнено должным образом, не может



быть привлечено к административной ответственности (например, в статьях 14.31, 14.32, 14.33 КоАП РФ).

Минюстом России совместно с Минэкономразвития России в октябре были подготовлены проекты поправок в Федеральный закон № 248-ФЗ и в КоАП РФ, которые предполагают, что в случае заключения контролируемым лицом с контрольным (надзорным) органом соглашения об устранении нарушений обязательных требований и его исполнения должным образом контролируемое лицо может быть освобождено от административной ответственности. Указанные поправки прошли оценку регулирующего воздействия без замечаний. В принятых в конце года поправках в Федеральный закон № 248-ФЗ90 была закреплена возможность заключения указанных соглашений и приостановка действия предписаний на период их исполнения. Упомянутые выше поправки в КоАП РФ об освобождении от административной ответственности на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации на момент подготовки настоящего доклада внесены не были.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

С целью синхронизации положений Федерального закона № 248-ФЗ и КоАП РФ полагаю целесообразным внести в статью 4.1 КоАП РФ, закрепляющую общие правила назначения административного наказания, следующее дополнение:

к административной ответственности не может быть привлечено лицо, которому выдано предписание об устранении нарушений обязательных требований в случае, если данное предписание исполнено лицом надлежащим образом и это как основание для освобождения от административной ответственности закреплено в соответствующем положении о виде контроля; либо

обеспечить принятие подготовленных в октябре 2024 года Минюстом России совместно с Минэкономразвития России поправок в КоАП РФ о заключении и исполнении соглашений об устранении нарушений обязательных требований как основания для освобождения контролируемого лица от административной ответственности.

ПРОБЛЕМАТИКА

Административные риски предпринимателей и рост их затрат в связи с увеличением числа обязательных требований, предполагающих внесение массивов данных в специальные государственные информационные системы (далее – ГИС).

1. В Концепции совершенствования контрольной (надзорной) деятельности до 2026 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 21.12.2023 № 3745-р (далее – Концепция), предлагается активно внедрять сервисы профилактики нарушений обязательных требований, проведения самообследования. Результатом такого самообследования может стать декларация, которая должна зафиксировать «высокие результаты прохождения самостоятельной оценки уровня соблюдения обязательных требований». В качестве стимулирующей меры предлагается, чтобы его результаты: учитывались при оказании государственной поддержки МСП, обеспечивали возможность снижения присвоенной категории риска объекта контроля, позволяли формировать рейтинги уровня обеспечения безопасности объекта контроля.

2. Действующие на сегодня ГИС (ФГИС «Меркурий», ЕГАИС, государственная система маркировки и прослеживания «Честный ЗНАК», ГИС в медицинской сфере и иные) зачастую дублируют друг друга по набору загружаемых сведений, но администрируются различными операторами. При этом внедрение каждой из этих систем связано с необходимостью приобретения специального оборудования, постоянным обновлением программного обеспечения, перманентного обучения персонала. Все это порождает затраты, механизма компенсации которых законодательством не предусмотрено.

Как правило, масштабному внедрению указанных обязательных требований предшествуют периоды экспериментов, предполагающие неширокий охват лиц, которых данные требования коснутся. Когда речь идет о масштабной цифровизации, особенно целых отраслей предпринимательской деятельности, узкого эксперимента бывает недостаточно, потому что многие проблемы проявляются именно при полноценной цифровизации, охватывающей весь круг лиц, для которых новые требования становятся обязательными.

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ****1.В Концепции, в разделе IV «Развитие сервисов профилактики нарушений обязательных требований»:**

-закрепить, что декларация соблюдения обязательных требований носит исключительно добровольный характер и не может создавать административные риски для контролируемых лиц;

-исключить положения о том, что инструменты самообследования будут «учитываться при выделении государственной поддержки» либо расшифровать, как и кем будут учитываться;

2. Минэкономразвития России рекомендовать:

1) провести мониторинг обязательных требований, связанных с необходимостью внесения сведений в ГИС, в том числе, ФГИС «Меркурий», ЕГАИС, государственная система маркировки и прослеживания «Честный ЗНАК» и другие (далее – цифровые обязательные требования), на предмет дублирующего характера таких сведений, исключения избыточности;

2) проработать вопрос: о создании единой цифровой платформы («единого окна»), через которую контролируемые лица однократно смогут вводить необходимые для осуществления государственного контроля (надзора) сведения для использования разными уполномоченными органами власти через межведомственное взаимодействие; о возможности использования добросовестными хозяйствующими субъектами сведений из ГИС и публичных реестров для защиты своих прав и законных интересов, в частности, при проверке контрагентов;

3) провести мониторинг цифровых обязательных требований с целью выявления административных рисков контролируемых лиц в случае отказа гражданами представлять сведения, которые относятся к персональным данным и т.п. (с учетом региональных особенностей ГИС);

4) подготовить изменения в Федеральный закон № 247-ФЗ, закрепив: внедрение цифровых обязательных требований должно сопровождаться тестовым периодом не менее одного года, включающим этапы добровольного исполнения указанных требований; обязательного исполнения новых требований, но без применения административной ответственности за их нарушение (статья 13 Федерального закона № 247-ФЗ); в течение тестового периода уполномоченные органы государственной власти должны проводить

широкое информирование и консультирование контролируемых лиц по вопросам соблюдения новых цифровых обязательных требований (статья 14 Федерального закона № 247-ФЗ);

5) проработать вопрос о возможных механизмах компенсации со стороны государства затрат хозяйствующих субъектов на выполнении цифровых обязательных требований (например, через механизм налоговых вычетов)

ПРОБЛЕМАТИКА**Затруднения предпринимателей в реализации права контролируемого лица подать возражения на предостережение из-за отсутствия унификации соответствующих процедур.**

В пункте 4 статьи 49 Федерального закона № 248-ФЗ закреплено право контролируемого лица после получения предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований подать в контрольный (надзорный) орган возражение. При этом порядок и сроки подачи и рассмотрения возражения в данном Федеральном законе не определены, а устанавливаются положением о виде соответствующего контроля (надзора).

Анализ положений о различных видах контроля (надзора) и правоприменительной практики показывают, что сроки и порядок рассмотрения возражений на предостережения могут существенно различаться в зависимости от вида контроля (надзора). Например, Положением о федеральном государственном санитарно-эпидемиологическом контроле (надзоре), утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1100, предусмотрено, что контролируемое лицо может направить возражение на предостережение в течение 20 рабочих дней «по результатам рассмотрения предостережения», ответ на данное возражение направляется контролируемому лицу в течение 20 рабочих дней со дня получения. Положением о федеральном государственном контроле (надзоре) в сфере образования, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 25.06.2021 № 997, определено, что контролируемое лицо в течение 10 рабочих дней «со дня получения предостережения» вправе подать в контрольный (надзорный) орган в сфере образования возражение на него, возражение должно быть рассмотрено в течение 15 рабочих дней со дня получения.

Отсутствие единых подходов к определению порядка направления и рассмотрения

возражений создает неоднородную правоприменительную практику в этом направлении, препятствует формированию равных условий для обеспечения реализации контролируемые лицами соответствующего права.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В статье 49 Федерального закона № 248-ФЗ единообразно определить: сроки направления и рассмотрения возражений на предостережения; принимаемые контрольными (надзорными) органами меры по итогам рассмотрения возражений; требования к содержанию ответа контрольного (надзорного) органа на возражения; как минимум, закрепить, что отказ в удовлетворении возражения в отношении предостережения должен носить мотивированный характер.

ПРОБЛЕМАТИКА

Ограничения в реализации права субъекта предпринимательской деятельности на привлечение уполномоченного по защите прав предпринимателей в качестве защитника в рамках административного производства из-за отсутствия корреляции положений КоАП РФ и АПК РФ. В июле 2022 года в статью 25.5.1 КоАП РФ были внесены изменения, что региональные уполномоченные могут выступать защитниками по ходатайству лица, «в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности». Рассмотрение целого ряда дел об административных правонарушениях, совершенных субъектами предпринимательства, отнесены к компетенции арбитражных судов. Арбитражный суд рассматривает Арбитражный суд рассматривает заявления органов и должностных лиц, составивших протоколы об административных правонарушениях, по общим правилам искового производства, предусмотренным АПК РФ. Статья 40 АПК РФ не предусматривает такой процессуальной фигуры как защитник, что не дает возможности реализовать законное право на привлечение уполномоченного в качестве защитника при рассмотрении административных дел арбитражными судами.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В АПК РФ ввести:

1) в статью 40 ввести абзац пятый с формулировкой «защитник – по делам об административных правонарушениях»;

2) ввести новую статью с названием «Защитник», в которой закрепить цель участия, кто допускается, как оформляются полномочия, права защитника. Возможная формулировка: «1) для оказания юридической помощи юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю, в отношении которого рассматривается дело о привлечении к административной ответственности в связи с осуществлением им предпринимательской и иной экономической деятельности, в производстве по делу может участвовать защитник;

2) в качестве защитника к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченный по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации по ходатайству юридического лица, его работника (сотрудника), а также индивидуального предпринимателя, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, совершенном им при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, допускаются при наличии их согласия к участию в деле в качестве защитника, адвокат, или иное лицо;

3) полномочия Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченного по защите прав предпринимателей адвоката подтверждаются служебным удостоверением. Полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием. Полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законом;

4) защитник, допущенный к участию в производстве по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.».

ПРОБЛЕМАТИКА

Отсутствие возможности у контролируемого лица реализовать свое право на привлечение Уполномоченного по защите прав предпринимателей при проведении целого ряда контрольных (надзорных) мероприятий, предполагающих взаимодействие с контролируемым лицом.



В статье 36 Федерального закона № 248-ФЗ закреплено право контролируемого лица привлекать Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, его общественных представителей либо уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации к участию в проведении контрольных (надзорных) мероприятий, которые проводятся со взаимодействием с контролируемым лицом. Только оно, фактически, не может реализовать данное право в отношении целого ряда контрольных (надзорных) мероприятий, потому что они проводятся без уведомления контролируемого лица (контрольная закупка, мониторинговая закупка, выборочный контроль, инспекционный визит).

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Внести изменения в Федеральный закон № 248-ФЗ в части обязательного уведомления контролируемого лица по всем видам контрольных (надзорных) мероприятий, предполагающих взаимодействие с ним, либо предусмотреть иной механизм обеспечения возможности реализации его права привлекать уполномоченного по защите прав предпринимателей к участию в контрольной закупке, мониторинговой закупке, выборочном контроле, инспекционном визите.

4. ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ПРИСОЕДИНЕНИЕ К ЭЛЕКТРОСЕТЯМ

ПРОБЛЕМАТИКА

Несмотря на принятые изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. №861 вопрос о сроках согласования на технологическое присоединение, не соблюдение сроков технологического присоединения остается «больной темой» как для субъектов предпринимательства региона, так и для резидентов Арктической зоны, инвесторов.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

1. Необходимость осуществления контроля за соблюдением Правил со стороны Россетей, в том числе для оценки расчета стоимости договора техприсоединения, согласно Приложению к договору, с целью исключения искусственного завышения стоимости предоставляемых услуг со стороны Россетей.

5. ЗЕМЕЛЬНЫЕ И ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ

ПРОБЛЕМАТИКА

Риски нарушения прав инвесторов из-за отсутствия правового механизма оперативного внесения изменений в генеральные планы муниципальных образований, необоснованного затягивания со стороны органов местного самоуправления сроков внесения указанных изменений.

Инвесторы указывают на существенные риски из-за принятия органами местного самоуправления решений о территориальном зонировании, которые затрудняют или исключают землепользование и инвестиционную деятельность, поскольку не учитывают ранее выданные различными органами публичной власти лицензии, разрешения и согласования.

Отмечаются также необоснованные отказы или затягивание сроков по внесению изменений в генеральные планы муниципальных образований; отсутствие муниципальных нормативных правовых актов с исчерпывающим перечнем документов и сведений для обращения за изменением генерального плана.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

1. В муниципальных нормативных правовых актах о территориальном планировании закрепить исчерпывающий перечень документов и материалов, который должен представить заявитель при инициировании изменений в генеральный план муниципального образования;
2. Проработать вопрос о направлении предложений в Правительство Российской Федерации о внесении изменений в федеральное законодательство в части закрепления оснований и механизма «локальных» корректировок генеральных планов муниципальных образований в упрощенном порядке.

Контакты:

Гнётова Елена Георгиевна, Уполномоченный
по защите прав предпринимателей в Республике Карелия

Телефон: 8-8142-78-08-37

Адрес: Республика Карелия, 185035, г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса, 4,
каб. 32-33

Электронная почта: ombudsmanbiz@govrk.bizml.ru

Сайт: kareliaombudsman.ru